— utvrdi da je prigovor protiv prijave za registraciju žiga u potpunosti neutemeljen ili, podredno, vrati predmet EUIPO-u na razmatranje u skladu s presudom Općeg suda;

— naloži drugoj strani snošenje troškova žalbenog postupka pred žalbenim vijećem;

— naloži EUIPO-u i, prema potrebi, intervenijentu, snošenje troškova ovog postupka.

Tužbeni razlog

— Povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.

Tužba podnesena 26. kolovoza 2020. – Müller protiv EUIPO-a (TIER SHOP)

(Predmet T-535/20)

(2020/C 348/35)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Müller GmbH & Co. KG (Ulm, Njemačka) (zastupnik: S. Mühlberger, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Predmetni sporni žig: prijava figurativnog žiga Europske unije TIER SHOP – prijava za registraciju br. 18 022 495

Pobijana odluka: odluka petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 29. lipnja 2020. u predmetu R 2600/2019-5

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— poništi pobijanu odluku u dijelu u kojem je odbijena prijava za registraciju figurativnog žiga Europske unije br. 18 022 495.

Tužbeni razlog

— povreda članka 7. stavka 1. točke (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća

---

Tužba podnesena 27. kolovoza 2020. – Magic Box Int. Toys protiv EUIPO-a – KMA Concepts (SUPERZINGS)

(Predmet T-549/20)

(2020/C 348/36)

Jezik na kojem je tužba podnesena: španjolski

Stranke

Tužitelj: Magic Box Int. Toys SLU (Sant Cugat del Vallés, Španjolska) (zastupnik: J. L. Rivas Zurdo, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: KMA Concepts Ltd. (Hong Kong, Kina)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Nositelj spornog žiga: tužitelj pred Općim sudom

Predmetni sporni žig: verbalni žig SUPERZINGS – prijava za registraciju žiga Europske unije br. 16 164 204

Postupak pred EUIPO-om: postupak za brisanje

Pobijana odluka: odluka četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 29. lipnja 2020. u predmetu R 2511/2019-4

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— poništi pobijanu odluku;

— naloži snošenje troškova stranci ili strankama koje se protive ovoj tužbi.

Tužbeni razlog

— povreda članka 60. stavka 1. točke (a) u vezi s člankom 8. stavkom 1. točkom (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.

Tužba podnesena 4. rujna 2020. – Sharpston protiv Vijeća i predstavnika vlada država članica

(Predmet T-550/20)

(2020/C 348/37)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužiteljica: Eleanor Sharpston (Schoenfels, Luksemburg) (zastupnici: N. Forwood, *Barrister-at-Law* i J. Flynn, QC)

Tuženici: Vijeće Europske unije, predstavnici vlada država članica

Tužbeni zahtjev

Tužiteljica od Općeg suda zahtijeva da:

— poništi odluku predstavnika vlada država članica o imenovanju troje sudaca i nezavisnog odvjetnika pri Sudu Europske unije od 2. rujna 2020., u dijelu u kojoj se njome nalaže imenovanje Anathasiosa Rantosa kao nezavisnog odvjetnika pri Sudu s učinkom od 7. rujna 2020.;

— naloži tuženicima snošenje troškova postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužiteljica ističe tri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na pogrešci koja se tiče prava u tumačenju članka 50. stavka 3. UEU-a. Tužiteljica tvrdi da ni taj članak ni druge odredbe primarnog prava Unije ne dovode do automatskog prestanka tužiteljičina mandata kao nezavisne odvjetnice koji ističe 6. listopada 2021., niti se on njima zahtijeva. Stoga nije postojalo slobodno mjesto na koje je A. Rantos zakonito mogao biti imenovan.