

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka motiv uniku.

Motiv uniku bbażat fuq ksur tal-Artikolu 128(2)(c) tal-Kondizzjonijiet tal-impieg applikabbi għall-ġġeni l-oħra tal-Unjoni Ewropea kif ukoll ksur tal-Artikolu 41(1) u (2) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea.

- Ksur tal-Artikolu 128(2)(c) tal-Kondizzjonijiet tal-impieg applikabbi għall-ġġeni l-oħra tal-Unjoni Ewropea peress li l-Parlament Ewropew jinterpretar dan l-artikolu b'mod żbaljat meta jsostni li l-pussess ta' fedina penali nadifa huwa rekwiżit. Fil-fatt dan l-artikolu jikkonċerna garanziji relatati mal-funzjoni, li permezz tagħhom nota festratt minn fedina penali hija rilevanti biss meta tkun tali li tippreggudika l-karakteristika relatata mal-funzjoni jew hija tali li jkollha impatt fuq l-eżerċizzju konkret ta' professioni. Il-motivazzjoni tad-deċiżjonijiet ikkонтestati tmur kontra l-imsemmi artikolu sa fejn il-konvenut jikkonferma fit-tieni deċiżjoni kkontestata li ma hemm ebda theddida attwali, effettiva u suffiċċientement serja għall-eżerċizzju regolari tal-funzjoni sa fejn hemm sempliċement "dubji" dwar l-integrità morali tar-rikorrent.
- Ksur tal-Artikolu 41(1) u (2) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali kif ukoll tal-prinċipju ta' premura stabbilit fiha, peress li l-Parlament Ewropew ma hax inkunsiderazzjoni l-elementi rilevanti kollha fl-evalwazzjoni tiegħu fil-kuntest tar-reklutaġġ tar-rikorrent. Ma kien hemm ebda teħid inkunsiderazzjoni tar-relazzjoni ta' fiduċja mal-membru tal-Parlament Ewropew ikkonċernat u tal-fatt li r-rikorrent huwa digħi assistant parlamentari fil-parlament ta' wieħed mill-Istati Membri tal-Belgiu. Fl-istess waqt, il-Parlament Ewropew ma jihux inkunsiderazzjoni r-rikonoximent ta' htija fl-ilment tar-rikorrent meta jistabbilixxi li dan tal-ahħar jonqos milli jeżercita r-responsabbiltà tiegħu billi jirrelativizza r-reat imniżżejjel fl-estratt mill-fedina penali. Id-deċiżjonijiet ikkонтestati huma għaldaqstant ivvizzjat b'nūqqas ta' motivazzjoni.

Rikors ippreżentat fil-21 ta' Awwissu 2020 – Phi Group vs EUIPO – Gruppo Cadoro (REDELLO)

(Kawża T-532/20)

(2020/C 348/34)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliz

Partijiet

Rikorrenti: Phi Group GmbH (Zug, l-Isvezzera) (rappreżentanti: P. Campolini u L. Bidaine, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Gruppo Cadoro GmbH (Eglisau, l-Isvezzera)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Applikant għat-trade mark kontenju: ir-rikorrenti

Trade mark kontenju: it-trade mark verbali tal-Unjoni "REDELLO" – Applikazzjoni għal registrazzjoni Nru 17 929 193

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' oppozizzjoni

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-22 ta' ġunju 2020 fil-Każ R 2677/2019-4

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali jogħġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;

- tħiġi l-oppożizzjoni għar-registrazzjoni tat-trade mark kontenju ża kollha kemm hi, jew sussidjarjament, tibgħiġi lura l-każ quddiem l-EUIPO sabiex dan tal-ahħar jiddeċiedi billi jislet il-konseguenzi kollha mid-deċiżjoni tal-Qorti Ġenerali;
- tikkundanna lill-parti l-ohra tbat i-spejjeż tal-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell;
- tikkundanna lill-EUIPO, u jekk ikun neċċesarju, lill-intervenjenti, ibatu l-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri.

Motiv invokat

- Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.
-

Rikors ippreżentat fis-26 ta' Awwissu 2020 – Müller vs EUIPO (TIER SHOP)

(Kawża T-535/20)

(2020/C 348/35)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Müller GmbH & Co. KG (Ulm, il-Ġermanja) (rappreżentant: S. Mühlberger, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprjetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Trade mark kontenju ża kkonċernata: applikazzjoni għal-registrazzjoni tħalli tħalli figurattiva tal-Unjoni Ewropea TIER SHOP – Applikazzjoni għal-registrazzjoni Nru 18 022 495

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tal-Ħames Bord tal-Appell tal-EUIPO tad-29 ta' ġunju 2020 fil-Każ R 2600/2019-5

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali jogħġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata, sa fejn l-applikazzjoni għal-registrazzjoni tat-trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea Nru 18 022 495 ġiet miċħuda.

Motiv invokat

- Ksur tal-Artikolu 7(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.
-

Rikors ippreżentat fis-27 ta' Awwissu 2020 – Magic Box Int. Toys vs EUIPO – KMA Concepts (SUPERZINGS)

(Kawża T-549/20)

(2020/C 348/36)

Lingwa tar-rikors: l-Ispanjol

Partijiet

Rikorrenti: Magic Box Int. Toys SLU (Sant Cugat del Vallés, Spanja) (rappreżentant: J.L. Rivas Zurdo, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprjetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: KMA Concepts Ltd. (Hong Kong, iċ-Ċina)