

Pamati un galvenie argumenti

Prasība ir pamatota ar šādu pamatu:

Vienīgais prasības pamats: Eiropas Savienības Pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtības 128. panta 2. punkta c) apakšpunkta un Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 41. panta 1. un 2. punkta pārkāpums

- Eiropas Savienības Pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtības 128. panta 2. punkta c) apakšpunkta pārkāpums, jo Eiropas Parlaments šo pantu nepareizi esot interpretējis tādējādi, ka tiek prasīts, lai Sodāmības reģistrā nebūtu ierakstu. Taču šis pants esot funkcionāla prasība, turklāt piezīmei izrakstā no Sodāmības reģistra esot nozīme tikai tad, ja tā var ietekmēt funkcijai vajadzīgu iezīmi vai konkrētā amata pildīšanu. Apstrīdēto lēmumu pamatojums esot pretrunā minētajam pantam, jo atbildētājs otrajā apstrīdētajā lēmumā esot apstiprinājis, ka neesot patiesa, tūlītēja un pietiekami nopietna apdraudējuma pienākumu pienācīgai pildīšanai, jo esot runa tikai par “šaubām” par prasītāja ētisko integritāti.
- Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 41. panta 1. un 2. punkta un tajā ietvertā rūpības pienākuma pārkāpums, jo Eiropas Parlaments, veicdams pārbaudi prasītāja pieņemšanas darbā ietvaros, neesot ņēmis vērā visus atbilstošos apstākļus. Neesot ņemtas vērā uzticības attiecības ar attiecīgo Eiropas Parlamenta locekli un apstāklis, ka prasītājs jau ir parlamentārais asistents vienā no Beļģijas reģioniem. Turklāt Eiropas Parlaments neesot ņēmis vērā vainas atzīšanu prasītāja sūdzībā, jo tas esot konstatējis, ka relativizējot izrakstā no Sodāmības reģistra norādīto noziedzīgo nodarījumu, viņam trūkstot atbildības sajūtas. Apstrīdētie lēmumi arī neesot pietiekami pamatoti.

Prasība, kas celta 2020. gada 21. augustā – *Phi Group/EUIPO – Gruppo Cadoro* (“REDELLO”)

(Lieta T-532/20)

(2020/C 348/34)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Phi Group GmbH* (Zug, Šveice) (pārstāvji: *P. Campolini* un *L. Bidaine*, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece: *Gruppo Cadoro GmbH* (Eglisau, Šveice)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja Vispārējā tiesā

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “REDELLO” reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 17 929 193

Process EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas ceturtnās padomes 2020. gada 22. jūnija lēmums lietā R 2677/2019-4

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;

- konstatēt, ka iebildumi pret preču zīmes reģistrācijas pieteikumu ir pilnībā noraidāmi, vai, pakārtoti, nosūtīt lietu atpakaļ EUIPO, lai tas izdarītu visus nepieciešamos secinājumus no Tiesas nolēmuma;
- piespriest otrai procesa dalībniecei atlīdzināt izdevumus procesā Apelācijas padomē;
- piespriest EUIPO un, ja nepieciešams, personai, kas iestājusies lietā, atlīdzināt tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā.

Izvirzītais pamats:

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2020. gada 26. augustā – Müller/EUIPO (“TIER SHOP”)**(Lieta T-535/20)**

(2020/C 348/35)

*Tiesvedības valoda – vācu***Lietas dalībnieki***Prasītāja: Müller GmbH & Co. KG (Ulma, Vācija) (pārstāvis: S. Mühlberger, advokāts)**Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)***Informācija par procesu EUIPO***Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “TIER SHOP” reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 18 022 495**Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas piektās padomes 2020. gada 29. jūnija lēmums lietā R 2600/2019-5***Prasījumi***Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:*

- atcelt apstrīdēto lēmumu, ciktāl ar to ir noraidīts Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes Nr. 18 022 495 reģistrācijas pieteikums.

Izvirzītais pamats:

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2020. gada 27. augustā – Magic Box Int. Toys/EUIPO – KMA Concepts (“SUPERZINGS”)**(Lieta T-549/20)**

(2020/C 348/36)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – spāņu***Lietas dalībnieki***Prasītāja: Magic Box Int. Toys SLU (Sant Cugat del Vallés, Spānija) (pārstāvis: J.L. Rivas Zurdo, advokāts)**Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)**Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece: KMA Concepts Ltd. (Honkonga, Ķīna)*