

Az ügy tárgya

Azon 2019. november 14-i ECB-SSM-2019-AT-8, WHD-2019-0009. referenciaszámú határozat végrehajtásának felfüggesztése, amelyben az Európai Központi Bank a határozat közlésének időpontjától visszavonta az Anglo Austrian AAB Bank AG hitelintézeti engedélyét.

A végzés rendelkező része

- 1) A Törvényszék elnöke a kérelmet elutasítja.
- 2) A Törvényszék elnöke a 2019. november 20-i Anglo Austrian AAB Bank és Belegging-Maatschappij „Far-East” kontra EKB végzést (T-797/19 R, nem tették közzé, EU:T:2019:801) visszavonja.
- 3) A Törvényszék elnöke a költségekről jelenleg nem határoz.

A Törvényszék elnökhelyettesének 2020. március 3-i végzése – Junqueras i Vies kontra Parlament

(T-24/20. R. sz. ügy)

(„Ideiglenes intézkedés – Intézményi jog – A Parlament tagjai – A mandátum megszűnése – Parlamenti mentelmi jog – Ideiglenes intézkedések iránti kérelem – Részleges elfogadhatatlanság – A fumus boni juris hiánya”)

(2020/C 137/82)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Oriol Junqueras i Vies (Sant Joan de Vilatorrada, Spanyolország) (képviselő: A. Van den Eynde ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament (képviselők: N. Lorenz és C. Burgos meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 278. és 279. cikk alapján benyújtott, többek között a Parlament 2020. január 13-i, a felperes képviselői helyének a 2020. január 3-tól való megüresedését megállapító határozat végrehajtásának, valamint a felperes parlamenti mentelmi jogának a védelmét célzó sürgős intézkedések iránt 2019. december 20-án előterjesztett kérelem megtagadása végrehajtásának a felfüggesztése iránti kérelem.

A végzés rendelkező része

- 1) A Törvényszék elnökhelyettese az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
- 2) A Törvényszék elnökhelyettese a költségekről jelenleg nem határoz.

2020. február 19-én benyújtott kereset – Campine és Campine Recycling kontra Bizottság

(T-94/20. sz. ügy)

(2020/C 137/83)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Campine (Beerse, Belgium), Campine Recycling (Beerse) (képviselők: C. Verdonck, B. Gielen és Q. Silvestre)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- kötelezze a Bizottságot a Törvényszék Campine-ítéletének ⁽¹⁾ teljesítésével összefüggő késedelmi kamatnak megfelelő kártérítés megfizetésére a bírság Campine általi ideiglenes megfizetésétől 2019. december 11-ig tartó időszak vonatkozásában. Ezt a késedelmi kamatot vagy az EKB alkalmazandó refinanszírozási kamatlábának 3,5 százalékponttal növelt mértéke alapján kell kiszámítani – tehát az összesen 300 637,32 eurónak felel meg –, vagy pedig a Törvényszék által megfelelőnek ítélt más kamatláb alapján;
- kötelezze a Bizottságot az a) pontban említett összeg késedelmi kamatának megfizetésére, azaz a bírság megsemmisített része utáni késedelmi kamatnak megfelelő kártérítés megfizetésére. Ezt a késedelmi kamatot az EKB alkalmazandó refinanszírozási kamatlábának 3,5 százalékponttal növelt mértéke alapján kell kiszámítani (a 300 637,32 euró összegű kártérítés után számítva, ami naponta 28,83 eurónak felel meg), vagy pedig a Törvényszék által megfelelőnek ítélt más kamatláb alapján. A késedelmi kamatot vagy azon időszak tekintetében kell kiszámítani, amely a tőkeösszeg Bizottság általi megfizetésének napján, 2019. december 11-én kezdődik, vagy azon időszak tekintetében, amely a Törvényszék ezen ügyben hozott ítéletének kihirdetésének napján kezdődik, vagy pedig a Törvényszék által megfelelőnek ítélt időpontban kezdődő más időszak tekintetében;
- másodlagosan, semmisítse meg a Bizottság 2020. január 13-i levelét, illetve a Bizottság 2019. december 10-i elektronikus levelét, amelyekben a Bizottság megtagadta, hogy a Törvényszék T-240/17. sz. ügyben hozott ítéletét követően késedelmi kamatot fizessen a felperesek számára, és az EUMSZ 340. cikk alapján kötelezze a Bizottságot a károk megtérítésére, vagy az EUMSZ 266. cikk (1) bekezdésében foglalt követelmények értelmében fogadjon el megfelelő intézkedéseket a Törvényszék 2019. november 7-i ítéletének maradéktalan teljesítése érdekében;
- a Bizottságot kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek három jogalapra hivatkoznak.

1. Az első jogalap azon alapul, hogy a Bizottságnak az EUMSZ 266. cikk (2) bekezdése és az EUMSZ 340. cikk (2) bekezdése alapján kártérítést kell fizetnie. A felperesek azt állítják, hogy a Törvényszék Campine-ítélete alapján az ítélkezési gyakorlat által értelmezett EUMSZ 266. cikk (1) bekezdése szerint a Bizottságnak az említett ítélet teljesítésére irányuló intézkedéseket illetően nemcsak a bírság tőkeösszegét kellett visszafizetnie, hanem meg kell fizetnie a szokásos mértékű késedelmi kamatot is ezen összegnek a referenciaidőszak során (azaz a felperesek általi ideiglenes megfizetés és a Bizottság általi visszafizetés közötti időszak során) elmaradt használatból eredő hátrány miatt, és a Bizottság ebben a tekintetben nem rendelkezett mérlegelési jogkörrel. Mivel a megsemmisítésről szóló ítéletnek visszamenőleges hatálya van, a Törvényszék Campine-ügyben hozott ítéletének teljesítése érdekében a Bizottság köteles késedelmi kamatot fizetni.
2. A második jogalap azon alapul, hogy a Bizottság a megfizetendő kártérítés után fizessen késedelmi kamatot. A felperesek előadják, hogy a *restitutio in integrum* elve megköveteli, hogy a Bizottság a kártérítés után fizessen a bírság megsemmisített része utáni késedelmi kamatnak megfelelő késedelmi kamatot.
3. A harmadik jogalap azon alapul, hogy a Bizottság 2020. január 13-i levele, illetve a Bizottság 2019. december 10-i elektronikus levele – amely utóbbiban a Bizottság megtagadta a késedelmi kamat fizetését – jogellenes, ezért azokat meg kell semmisíteni. A felperesek azt állítják, hogy ezek az aktusok az EUMSZ 266. cikk (1) bekezdésének és az EUMSZ 296. cikk (1) bekezdésének megsértése miatt jogellenesek.

⁽¹⁾ 2019. november 7-i Campine és Campine Recycling kontra Bizottság ítélet, T-240/17 (ECLI:EU:T:2019:778).