

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Mandelay Kft. (Sigetsenmiklošas, Vengrija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Sąjungos prekių ženklas EDUCTOR –Sąjungos prekių ženklas Nr. 12 250 593

Procedūra EUIPO: registracijos panaikinimo procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2019 m. gruodžio 2 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1311/2019-5

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pakeisti ginčijamą sprendimą taip, kad būtų panaikintas pirmosios instancijos sprendimas, ir bylą grąžinti EUIPO anuliavimo skyriui atlikti tolesnį tyrimą;
- nepatenkinus pirmojo prašymo, panaikinti ginčijamą sprendimą ir pirmosios instancijos sprendimą ir bylą grąžinti EUIPO anuliavimo skyriui atlikti tolesnį tyrimą.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 3 dalies pažeidimas,
- Esminių procedūrinių reikalavimų pažeidimas.

2020 m. vasario 13 d. pareikštas ieškinys byloje Qx World / EUIPO – Mandelay (SCIO)

(Byla T-86/20)

(2020/C 114/17)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Qx World Kft. (Budapeštas, Vengrija), atstovaujama advokatų Á. László ir A. Cserny

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Mandelay Kft. (Sigetsenmiklošas, Vengrija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Sąjungos prekių ženklas SCIO –Sąjungos prekių ženklas Nr. 11 191 194

Procedūra EUIPO: registracijos panaikinimo procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2019 m. gruodžio 2 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1312/2019-5

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pakeisti ginčijamą sprendimą taip, kad būtų panaikintas pirmosios instancijos sprendimas, ir bylą grąžinti EUIPO anuliavimo skyriui atlikti tolesnį tyrimą;
- nepatenkinus pirmojo prašymo, panaikinti ginčijamą sprendimą ir pirmosios instancijos sprendimą ir bylą grąžinti EUIPO anuliavimo skyriui atlikti tolesnį tyrimą.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 3 dalies pažeidimas,
- Esminių procedūrinių reikalavimų pažeidimas.

2020 m. vasario 13 d. pareikštas ieškinys byloje Rivjera ir kt. / Parlamentas

(Byla T-88/20)

(2020/C 114/18)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovai: Je rome Rivjera (Nica, Prancūzija) ir dešimt kitų ieškovų, atstovaujami advokato F. Agne

Atsakovas: Europos Parlamentas

Reikalavimai

Ieškovai Bendrojo Teismo prašo:

- Panaikinti 2020 m. sausio 13 d. Europos Parlamento pirmininko žodinį sprendimą, draudžiantį laikyti valstybinę vėliavą Parlamento nario laikiklyje,
- priteisti iš Europos Parlamento visas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdami ieškinį ieškovai remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas Europos Parlamento darbo tvarkos taisyklių 10 straipsnio ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 4 straipsnio pažeidimu, nes Parlamento nario laikiklyje padėta stalo vėliavėlė nėra reklamjuostė. Be to, tokia vėliavėlė netrukdo sklandžiam Parlamento darbui, nekenkia jo įrangos veikimui, netrikdo sklandžios Parlamento plenarinių posėdžių darbo tvarkos ir nėra netinkamas elgesys.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas ankstesnės Europos Parlamento praktikos ir teisinio saugumo principo, Europos Sąjungos Teisingumo Teismo jurisprudencijoje pripažinto „esminiu reikalavimu“, pažeidimu.