

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinvokaw tliet motivi.

1. L-ewwel motiv huwa bbażat fuq ksur tal-Artikolu 105 TFUE

— Ir-rikorrenti jsostnu li kien hemm ksur tal-Artikolu 105 TFUE safejn il-Kummissjoni eżerċitat il-marġni ta' diskrezzjoni tagħha illegalment meta ddeċidiet li ma twettaqx investigazzjoni iktar profonda wara l-ilment li kienu ppreżentaw. Ir-rikorrenti jafferaw f'dan ir-rigward li l-konvenuta invokat evalwazzjonijiet żbaljati tal-provi li kienu pprovdew sabiex ttipprova l-ksur tal-Artikoli 101 u 102 TFUE, u naqset ukoll li tiegħu inkunsiderazzjoni l-ġurisprudenza rilevanti.

2. It-tieni motiv: huwa bbażat fuq applikazzjoni żbaljata tal-Artikolu 102 TFUE

— Skont ir-rikorrenti, fid-deċizzjoni kkontestata, il-Kummissjoni ddeċidiet, b'mod żbaljat u fl-assenza ta' xi evalwazzjoni teknika jew legali, li ma kienx probabbli li tistabbilixxi ksur tal-Artikolu 102 TFUE, kemm f'termini ta' dominanza (relatati mal-eżistenza tal-programm ta' privattivi Philips kif ukoll l-aġir tagħha indipendenti mill-kompetituri u l-fornituri) u f'termini ta' aġir abbużiv li jikkonsisti fl-istabiliment ta' prezzijiet diskriminatorji u l-impożizzjoni ta' ffirmar ta' kuntratti ta' liċenzja minhabba ksur allegat tal-privattivi kollha tagħha, li qatt ma ġew ippruvati.

3. It-tielet motiv huwa bbażat fuq applikazzjoni żbaljata tal-Artikolu 101 TFUE

— Ir-rikorrenti jsostnu f'dan ir-rigward li l-Kummissjoni ma evalwatx sew il-provi prodotti insostenn tal-ksur tal-Artikolu 101 TFUE, billi kkonkludiet li l-programm PLP ("Patent Licensing Program") u l-kuntratti ta' liċenzji inkroċjati bejn Philips, Osram u Zumtobel jikkostitwixxu ftehim jew prattika miftiehma fis-sens ta' dan l-artikolu, li hija aċċettat in-natura unilaterali tal-aġir mingħajr twettiq ta' kontrolli (li għalhekk jammonta għal għarfien tal-ksur tal-Artikolu 102 TFUE) u ma kkunsidratx il-fatt li, għall-kuntrarju, kuntratt imfassal unilateralment, bhal dak inkwistjoni, jista' jahbi preċiżament ftehim illegali. Barra minn dan huwa l-fatt li ma kienx jaqqa' fuq l-assocjazzjonijiet li għamlu l-ilment biex juru l-eżistenza ta' dannu reali fis-suq tal-fornitur, peress li kien biżżejjed għalihom li jipprovdu informazzjoni li abbażi tagħhom il-Kummissjoni setgħet imbagħad u kellha d-dmir li tagħmel analiżi fil-fond.

Rikors ippreżentat fl-10 ta' Jannar 2020 – Skyliners vs EUIPO – Sky (SKYLINERS)

(Kawża T-15/20)

(2020/C 61/76)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Skyliners GmbH (Frankfurt am Main, il-Ġermanja) (rappreżentanti: A. Renck u C. Stöber, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Sky Ltd (Isleworth, ir-Renju Unit)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Applikant għat-trade mark kontenzjuża: ir-rikorrenti quddiem il-Qorti Ġenerali

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: applikazzjoni għat-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea SKYLINERS – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 14 570 915

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' oppożizzjoni

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tad-29 ta' Ottubru 2019 fil-Każ R 798/2018-4

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO u, fil-każ li l-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell tiġi inkluża fil-proċedura, lill-intervenjenti għall-ispejjeż.

Motivi invokati

- Ksur tal-Artikolu 46(1)(a) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill u tar-Regoli 19(2) u 15(2)(h)(iii) tar-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 2868/95;
- Ksur tat-tielet subparagrafu tar-Regola 50(1) tar-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 2868/95 u tal-Artikolu 95(2) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill;
- Ksur tal-Artikolu 95(2) flimkien mal-ewwel sentenza tal-Artikolu 94(1) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.

Rikors ipprezentat fl-10 ta' Jannar 2020 – Hub Culture vs EUIPO – PayPal (VEN)

(Kawża T-16/20)

(2020/C 61/77)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Hub Culture Ltd (Hamilton, il-Bermuda) (rappreżentant: A. Dellmeier, lawyer)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: PayPal, Inc. (San Jose, California, l-Istati Uniti)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Proprietarju tat-trade mark kontenzjuża: ir-rikorrenti quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: it-trade mark verbali tal-Unjoni VEN – Trade mark tal-Unjoni Nru 9 158 734

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' revoka

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-11 ta' Novembru 2019 fil-Każ R 1988/2018-4

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż.