

- 2) En caso de respuesta negativa a la primera cuestión, ¿debe interpretarse el artículo 30, apartados 5 y 6, de la Directiva 2001/14/CE, en el sentido de que confiere a una empresa ferroviaria, que utilice o pretenda utilizar la infraestructura ferroviaria, el derecho a impugnar una resolución del organismo regulador por la que se aprueba el importe de los cánones de acceso a dicha infraestructura, fijados por el administrador de la misma?

(<sup>1</sup>) DO 2001, L 75, p. 29.

**Petición de decisión prejudicial planteada por el Østre Landsret (Dinamarca) el 9 de noviembre de 2020 — Ligebehandlingsnævnet en calidad de representante de A / HK/Danmark, HK/Privat**

**(Asunto C-587/20)**

(2021/C 44/30)

*Lengua de procedimiento: danés*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Østre Landsret

**Partes en el procedimiento principal**

*Demandante:* Ligebehandlingsnævnet en calidad de representante de A

*Demandadas:* HK/Danmark, HK/Privat

*Parte coadyuvante en apoyo de las pretensiones de la demandada:* Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH)

**Cuestión prejudicial**

¿Debe interpretarse el artículo 3, apartado 1, letra a), de la Directiva sobre el empleo (<sup>1</sup>) en el sentido de que un coordinador de sector de un sindicato elegido políticamente está comprendido en el ámbito de aplicación de dicha Directiva en las circunstancias descritas [en la petición de decisión prejudicial]?

(<sup>1</sup>) Directiva 2000/78/CE del Consejo, de 27 de noviembre de 2000, relativa al establecimiento de un marco general para la igualdad de trato en el empleo y la ocupación (DO 2000, L 303, p. 16).

**Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesarbeitsgericht (Alemania) el 16 de noviembre de 2020 — ROI Land Investments Ltd. / FD**

**(Asunto C-604/20)**

(2021/C 44/31)

*Lengua de procedimiento: alemán*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Bundesarbeitsgericht

**Partes en el procedimiento principal**

*Recurrente en casación:* ROI Land Investments Ltd.

*Recurrida en casación:* FD