

- 2) Fil-każ li r-risposta tkun fl-affermattiv, l-uniku rikors li għandu effett sospensiv, jiġifieri r-rikors għal sospensjoni f'każijiet ta' urġenza estrema previst fl-Artikolu 39/82§ 4 tal-Liġi tal-15 ta' Diċembru 1980, dwar l-Aċċess għat-Territorju, ir-Residenza, l-Istabiliment u t-Tnehhija tal-Barranin, favur applikant għall-ażil li ġie mistieden jissottoponi l-eżami tal-applikazzjoni tiegħu għal protezzjoni internazzjonali fi Stat Membru ieħor, u marbut mal-eżekuzzjoni imminenti ta' ordni ta' tnehhija jew ta' refoulement, jikkostitwixxi rimedju effettiv fis-sens tal-Artikolu 27 tar-Regolament Dublin III?

- (¹) Regolament (UE) Nru 604/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Ġunju 2013 li jistabbilixxi l-kriterji u l-mekkaniżmi biex ikun iddeterminat liema hu l-Istat Membru responsabbli biex jeżamina applikazzjoni għall-protezzjoni internazzjonali iddepożitata għand wiehed mill-Istati Membri minn ċittadin ta' pajjiż terz jew persuna apolida (GU 2013, L 180, p. 31, Rettifika fil-GU 2017, L 49, p. 50)

Appell ipprezentat fit-28 ta' Lulju 2020 minn Nord Stream 2 AG mid-digriet mogħti mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla) fl-20 ta' Mejju 2020 fil-Kawża T-526/19, Nord Stream 2 vs Il-Parlament u Il-Kunsill

(Kawża C-348/20 P)

(2020/C 313/21)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellanti: Nord Stream 2 AG (rappreżentanti: L. Van den Hende, advocaat, M. Schonberg, Solicitor, J. Penz-Evren, J. Maly, Rechtsanwälte)

Partijiet oħra fil-proċedura: Il-Parlament Ewropew u Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

L-appellanti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghħobha:

- tannulla d-digriet tal-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla) tal-20 ta' Mejju 2020 fil-Kawża T-526/19 Nord Stream 2 vs Il-Parlament u Il-Kunsill, b'mod partikolari l-punti 1, 3, 4 u 6 tad-dispożittiv;
- sa fejn il-Qorti tal-Ġustizzja tikkunsidra l-istat tal-proċedura hekk jippermetti, li tiċċad l-eċċezzjoni ta' inammissibilità, tiddikjara r-rikors bħala ammissibbli u tibgħat lura l-kawża quddiem il-Qorti Ġenerali biex tiddeċiedi dwar il-mertu jew, sussidjarjament, tiddikjara l-miżura kkontestata li huwa ta' incidenza diretta għall-appellanti u tirreferi l-każ lura lill-Qorti Ġenerali biex tiddeċiedi dwar incidenza individwali jew li tgħaqqad din il-kwistjoni mal-mertu; u
- tordna lill-Kunsill Ewropew u lill-Parlament Ewropew ibatu l-ispejjeż tal-appellanti, inklużi l-ispejjeż quddiem il-Qorti Ġenerali.

Aggravji u argumenti prinċipali

Permezz tal-ewwel aggravju, li huwa maqsum f'żewġ partijiet, l-appellanti ssostni li l-Qorti Ġenerali wettqet żbalji ta' liġi meta applikat ir-rekwiżit ta' interess dirett u meta kkonstatat li l-appellanti ma kellhiex *locus standi* fir-rigward tal-azzjoni tagħha għall-annullament tad-Direttiva (UE) 2019/692 (¹) tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-17 ta' April 2019 (iktar 'il quddiem id-"Direttiva li temenda"):

Il-Qorti Ġenerali wettqet żball meta kkunsidrat li direttiva, inkluża d-direttiva li temenda, ma tistax minnha nfisha, qabel l-adozzjoni ta' miżuri ta' traspożizzjoni jew l-iskadenza tat-terminu ta' traspożizzjoni, taffettwa direttament is-sitwazzjoni legali ta' operatur, li effettivament jeskludi kwalunkwe rikors għal annullament skont ir-raba' paragrafu tal-Artikolu 263 TFUE.

Il-Qorti Ġenerali wettqet żball meta evalwat il-kwistjoni tad-diskrezzjoni tal-Istat Membru f'termini kompletament ġenerali u mingħajr ma eżaminat x'inhu l-impatt ta' kwalunkwe diskrezzjoni speċifikament fuq is-sitwazzjoni legali tal-appellanti u fid-dawl tas-sugġett tar-rikors tagħha.

Permezz tat-tieni aggravju, l-appellanti ssostni li l-Qorti Ġenerali wettqet żbalji ta' liġi fl-evalwazzjoni tagħha tat-talbiet tal-Kunsill biex jitnehhew ċerti dokumenti mill-proċess tal-kawża u fl-aċċetazzjoni tat-talbiet tiegħu. B'mod partikolari, il-Qorti Ġenerali wettqet żball meta wettqet l-evalwazzjoni tagħha kompletament taħt il-qafas tar-Regolament Nru 1049/2001⁽²⁾ dwar l-aċċess pubbliku għad-dokumenti filwaqt li naqset milli tikkunsidra jekk id-dokumenti inkwistjoni kinux manifestament rilevanti għad-determinazzjoni tat-tilwima. Il-Qorti Ġenerali wettqet ukoll żball meta applikat il-qafas restrittiv stabbilit mill-Qorti tal-Ġustizzja fiċ-ċirkustanzi speċifiċi u akuti tal-Kawża L-Ungerija vs Il-Kummissjoni u Is-Slovenja vs Il-Kroazja⁽³⁾, għal sitwazzjonijiet oħra ta' natura fundamentalment differenti. Finalment, il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi billi tat piż sinjifikattiv lill-eżistenza tal-arbitraġġ separat imressaq mill-appellanti skont it-Trattat dwar il-Karta tal-Energija, li mhix rilevanti għall-evalwazzjoni tagħha fuq ebda bażi, anki skont ir-Regolament 1049/2001.

⁽¹⁾ Direttiva (UE) 2019/692 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-17 ta' April 2019 li temenda d-Direttiva 2009/73/KE dwar ir-regoli komuni għas-suq intern tal-gass naturali (ĠU 2019, L 117, p. 1).

⁽²⁾ Regolament (KE) Nru 1049/2001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-30 ta' Mejju 2001 dwar l-aċċess pubbliku għad-dokumenti tal-Parlament Ewropew, tal-Kunsill u tal-Kummissjoni (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 1, Vol. 3, p. 331).

⁽³⁾ Digriet tal-14 ta' Mejju 2019, L-Ungerija vs Il-Parlament, C-650/18, mhux ippubblikat, EU:C:2019:438; sentenza tal-31 ta' Jannar 2020, Is-Slovenja vs Il-Kroazja, C-457/18, EU:C:2020:65.

Appell ipprezentat fit-30 ta' Lulju 2020 minn Liviu Dragnea mid-digriet mogħti mill-Qorti Ġenerali (L-Ewwel Awla) fit-12 ta' Mejju 2020 fil-Kawża T-738/18, Dragnea vs Il-Kummissjoni

(Kawża C-351/20 P)

(2020/C 313/22)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellant: Liviu Dragnea (rappreżentanti: C. Toby, O. Riffaud, B. Entringer, avocats)

Parti oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

L-appellant jitlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- tannulla d-digriet appellat tal-Qorti Ġenerali kollu kemm hu;
- tannulla d-deċizzjoni tal-Kummissjoni (OCM(2018)20575) mibgħuta lir-rappreżentant legali tal-appellant permezz ta' ittra tal-1 ta' Ottubru 2018;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Aggravji u argumenti prinċipali

Insostenn ta' din l-azzjoni, l-appellant jinvoka tliet aggravji.

L-ewwel aggravju bbażat fuq ksur tal-Artikoli 9(1), 9(2) u 9(4) tar-Regolament OLAF⁽¹⁾ u ksur tad-drittijiet tad-difiża tal-appellant fl-investigazzjonijiet, inkluż id-dritt għal smiġh u l-osservanza tal-preżunzjoni ta' innoċenza.

It-tieni aggravju bbażat fuq ksur tal-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba fir-rigward tal-investigazzjonijiet kif ukoll ir-rifjut li tinbeda investigazzjoni dwar it-tmexxja tal-investigazzjoni tal-OLAF.