

Överklagande ingett den 22 november 2019 – Enoport – Produção de Bebidas mot EUIPO – Miguel Torres (CABEÇA DE TOIRO)

(Mål T-811/19)

(2020/C 36/44)

Överklagandet är avfattat på: portugisiska

Parter

Klagande: Enoport - Produção de Bebidas Lda (Rio Maior, Portugal) (ombud: advokaten R. Milhões)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Miguel Torres, SA (Vilafranca del Penedés, Spanien)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Klaganden

Omtvistat varumärke: Ansökan om registrering av figurmärke CABEÇA DE TOIRO som EU-figurmärke – Registreringsansökan nr 15 626 286

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av femte överklagandenämnden vid EUIPO den 9 september 2019 i ärende R 394/2019-5

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 95.1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.
- Åsidosättande av artikel 8.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

Talan väckt den 2 december 2019 – RY mot kommissionen

(Mål T-824/19)

(2020/C 36/45)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: RY (ombud: advokaten J.-N. Louis)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 10 april 2019 att säga upp sökandens anställning som tillfälligt anställd i den mening om avses i artikel 2 c i anställningsvillkoren för övriga anställda, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av artikel 266 FEUF.

Sökanden hävdar härvidlag att kommissionen borde ha låtit sökanden återinträda i tjänsten till följd av domen av den 10 januari 2019, RY/kommissionen (T-160/17, EU:T:2019:1).

2. Andra grunden: Åsidosättande av rätten att yttra sig.

Nyssnämnda rättighet åsidosattes genom att sökanden inte bereddes tillfälle att yttra sig på ett ändamålsenligt sätt och att påverka den aktuella beslutsprocessen.

3. Tredje grunden: Maktmissbruk.

Det angripna beslutet antogs i det enda syftet att ge sken av att det rent bekräftande beslutet att säga upp sökandens anställningsavtal var rättsenligt.

4. Fjärde grunden: Åsidosättande av rätten att få tillgång till handlingarna.

Sökanden gör härvidlag gällande att hans upprepade framställningar om att få tillgång till de handlingar som utväxlats mellan kommissionsledamotens kansli och generaldirektoratet för personal och säkerhet till följd av domen av den 10 januari 2019, RY/kommissionen (T 160/17, EU:T:2019:1) aldrig besvarades.

Överklagande ingett den 6 december 2019 – CrossFit mot EUIPO - Hochwarter (CROSSBOX)

(Mål T-835/19)

(2020/C 36/46)

Överklagandet är avfattat på: engelska

Parter

Klagande: CrossFit Inc. (Scotts Valley, Kalifornien, Förenta Staterna) (ombud: advokaten D. Mărginean)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Marlis Hochwarter (Wien, Österrike)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: EU-figurmärket CROSSBOX – EU-varumärke nr 12 503 471

Förfarande vid EUIPO: Upphävandeförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 4 oktober 2019 i ärende R 1832/2018-4