

Sag anlagt den 22. november 2019 – Enoport - Produção de Bebidas mod EUIPO – Miguel Torres (CABEÇA DE TOIRO)**(Sag T-811/19)**

(2020/C 36/44)

*Stævningen er affattet på portugisisk***Parter***Sagsøger:* Enoport - Produção de Bebidas Lda (Rio Maior, Portugal) (ved advokat R. Milhões)*Sagsøgt:* Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Miguel Torres, SA (Vilafranca del Penedés, Spanien)**Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO***Ansøger af det omtvistede varemærke:* Enoport - Produção de Bebidas Lda*Det omtvistede varemærke:* Ansøgning om EU-figurmærket CABEÇA DE TOIRO – registreringsansøgning nr. 1 5 626 286*Sagen for EUIPO:* Indsigelsessag*Den anfægtede afgørelse:* Afgørelse truffet den 9. september 2019 af Femte Appelkammer ved EUIPO (sag R 394/2019-5)**Påstande**

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Anbringender

- Tilsidesættelse af artikel 95, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001
- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 2. december 2019 – RY mod Kommissionen**(Sag T-824/19)**

(2020/C 36/45)

*Processprog: fransk***Parter***Sagsøger:* RY (ved advokat J.-N. Louis)*Sagsøgt:* Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Annullation af Kommissionens afgørelse af 10. april 2019 om opsigelse af sagsøgerens kontrakt som midlertidigt ansat som omhandlet i ansættelsesvilkårenes artikel 2, litra c).
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fire anbringender.

1. Første anbringende om tilsidesættelse af artikel 266 TEUF. Sagsøgeren har i denne henseende gjort gældende, at Kommissionen burde have genansat ham i tjenesten efter dommen af 10. januar 2019, RY mod Kommissionen (T-160/17, EU:T:2019:1).
2. Andet anbringende om tilsidesættelse af retten til at blive hørt, for så vidt som sagsøgeren ikke i fornødent omfang havde været i stand til at fremkomme med sine bemærkninger og indvirke på den pågældende beslutningsproces.
3. Tredje anbringende om magtfordrejning med den begrundelse, at den anfægtede afgørelse var blevet truffet alene med henblik på at få den rent bekræftende afgørelse af opsigelsen af sagsøgerens kontrakt til at se lovlig ud.
4. Fjerde anbringende om tilsidesættelse af retten til aktindsigt. Sagsøgeren har i denne henseende gjort gældende, at der ikke fremkom noget svar på hans gentagne anmodninger om fremsendelse af dokumentudvekslingen mellem medlemmet af Kommissionens kabinet og generaldirektoratet for Menneskelige Ressourcer og Sikkerhed efter dommen af 10. januar 2019, RY mod Kommissionen (T-160/17, EU:T:2019:1).

Sag anlagt den 6. december 2019 – CrossFit mod EUIPO – Hochwarter (CROSSBOX)

(Sag T-835/19)

(2020/C 36/46)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: CrossFit Inc. (Scotts Valley, Californien, De Forenede Stater) (ved advokat D. Mărginean)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Marlis Hochwarter (Wien, Østrig)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Indehaver af det omtvistede varemærke: Marlis Hochwarter

Det omtvistede varemærke: Ansøgning om EU-figurmærket CROSSBOX – registreringsansøgning nr. 12 503 471

Sagen for EUIPO: Ugyldighedssag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 4. oktober 2019 af Fjerde Appelkammer ved EUIPO (sag R 1832/2018-4)