— kumoamaan EPSO:n valintalautakunnan 21.3.2019 tekemän päätöksen, jolla se hylkäsi kantajan pyynnön valintalautakunnan tekemän päätöksen, jolla se oli evännyt hänen osallistumisensa kilpailun seuraavaan vaiheeseen, uudelleenkäsittelystä

— kumoamaan sähköisellä EPSO-tilillä 28.1.2019 ilmoitetun päätöksen olla sisällyttämättä kantajaa niiden virkamiesten alustavaan luetteloon, jotka on valittu kilpailua EPSO/AD/363/18 varten

— kumoamaan kilpailua EPSO/AD/363/18 koskevan, 11.10.2018 julkaistun ilmoituksen avoimesta kilpailusta ([1]) ja kumoamaan kokonaisuudessaan siitä seuraavan niiden virkamiesten alustavan luettelon, jotka on valittu osallistumaan edellä mainittuun kilpailuun ja/tai toteamaan sen lainvastaiseksi ja toteamaan SEUT 277 artiklan nojalla, ettei sitä sovelleta kantajaan

— määräämään vastaajan maksamaan kantajalle 50 000 euroa korvauksena edellä mainituista riidanalaisista päätöksistä aiheutuneesta vahingosta

— toteamaan tarvittaessa ensimmäisenä asiana, että henkilöstösääntöjen 90 artikla on pätemätön ja ettei sitä voida SEUT 277 artiklan nojalla soveltaa nyt käytävässä menettelyssä.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen.

1) Ensimmäinen kanneperuste, jonka perustuu kantajan työkokemuksen osalta tehtyyn ilmeiseen arviointivirheeseen ja siinä yhteydessä noudattamatta jätettyyn päätöksen perusteluvelvollisuuteen ja Euroopan unionin virkamiehiin sovellettavien henkilöstösääntöjen 25 artiklan ja SEUT 296 artiklan rikkomiseen.

2) Toinen kanneperuste, joka perustuu Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41 artiklan rikkomiseen ja kantajan kuulluksi tulemista koskevan oikeuden loukkaamiseen ja siinä yhteydessä perustelemista koskevan velvollisuuden noudattamatta jättämiseen ja SEUT 296 artiklan rikkomiseen.

3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu vuoden 1958 asetuksen N:o 1 ([2]) 1, 2, 3 ja 4 artiklan rikkomiseen ja siinä yhteydessä henkilöstösääntöjen 1 d artiklan ja 28 artiklan rikkomiseen ja henkilöstösääntöjen liitteessä III olevan 1 artiklan 1 kohdan f alakohdan rikkomiseen ja yhdenvertaisen kohtelun periaatteen ja syrjintäkiellon periaatteen loukkaamiseen.

4) Neljäs kanneperuste, joka perustuu Talent Screenerin lainvastaisuuteen henkilöstösääntöjen 1 d, 4, 7 ja 29 artiklan valossa.

([1]) EUVL 2018, C 368A, s. 1.
([2]) Euroopan talousyhteisössä käytettäviä kieliä koskevista järjestelyistä 15.4.1958 annettu asetus N:o 1 (EUVL, Suomenkielinen erityispainos, Luku 1, Nide 1, s. 14).

Kanne 4.12.2019 – JMS Sports v. EUIPO – Inter-Vion (Spiraalinmuotoiset hiuslenkit)

(asia T-823/19)

(2020/C 54/59)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: JMS Sports sp. z o.o. (Łódź, Puola) (edustajat: asianajajat D. Piróg ja J. Słupski)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Inter-Vion S.A. (Varsova, Puola)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen mallin haltija: Kantaja unionin yleisessä tuomioistuimessa

Riidanalainen malli: Yhteisömalli (spiraalinmuotoiset hiuslenkit) – yhteisömalli nro 1723 677-0001

Riidanalainen päätös: EUIPO:n kolmannen valituslautakunnan 13.9.2019 asiassa R 1573/2018-3 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

— kumoaa riidanalaisen päätöksen

— velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut sekä kantajalle menettelystä EUIPO:n valituslautakunnassa aiheutuneet kulut.

— siinä tapauksessa, että menettelyyn liittyy väliintulija – velvoittaa väliintulijan vastaamaan omista kuluistaan.

Kanneperusteet

— Neuvoston asetuksen (EU) N:o 6/2002 5 artiklan 1 kohdan ja 7 artiklan 1 kohdan rikkominen.

— Todistustaakan jakautumista koskevan periaatteen loukkaaminen.

— Tasavertaisuusperiaatteen loukkaaminen.

Kanne 4.12.2019 – Palírna U Zeleného stromu v. EUIPO – Bacardi (BLEND 42 VODKA)

(asia T-829/19)

(2020/C 54/60)

Oikeudenkäyntikieli: tšekki

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Palírna U Zeleného stromu a.s. (Uście nad Łabą, Tšekki) (edustaja: asianajaja T. Chleboun)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Bacardi & Co. Ltd (Meyrin, Sveitsi)

Menettely EUIPO:ssa

Hakija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: Kuviomerkki, joka sisältää sanaosan BLEND 42 VODKA ja jonka rekisteröintiä EU-tavaramerkiksi on haettu – Rekisteröintihakemus nro 12 945 879

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n toisen valituslautakunnan 5.9.2019 asiassa R 2531/2018-2 tekemä päätös