

2. Andra grunden: Väsentliga formföreskrifter har åsidosatts.
 - För det första kritiseras presidiet för att ha antagit sitt beslut i strid med artikel 223 FEUF.
 - För det andra är presidiets beslut otillräckligt motiverat och utgör därmed ett åsidosättande av motiveringsskyldigheten enligt artikel 296 andra stycket FEUF och artikel 41.2 c i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.
3. Tredje grunden: Förvärvade och nya rättigheter samt principen om skydd för berättigade förväntningar har åsidosatts.
 - För det första utgör presidiets beslut ett åsidosättande av förvärvade och nya rättigheter som följer av både allmänna rättsprinciper och stadgan, i vilken det uttryckligen föreskrivs att rättigheterna "till fullo" ska kvarstå (artikel 27).
 - För det andra strider presidiets beslut mot principen om skydd för berättigade förväntningar.
4. Fjärde grunden: Proportionalitetsprincipen samt principerna om likabehandling och förbud mot diskriminering har åsidosatts.
 - För det första står kränkningarna av sökandens rättigheter inte i proportion till de mål som eftersträvas med presidiets beslut.
 - För det andra måste det fastställas att presidiets beslut inte ska tillämpas, eftersom principerna om likabehandling och förbud mot diskriminering har åsidosatts.
5. Femte grunden: Rättssäkerhetsprincipen har åsidosatts och övergångsbestämmelser saknas.
 - För det första utgör presidiets beslut ett åsidosättande av rättssäkerhetsprincipen, eftersom det på ett rättsstridigt sätt har getts retroaktiv verkan.
 - För det andra utgör presidiets beslut ett åsidosättande av rättssäkerhetsprincipen, eftersom det däri inte föreskrivs några övergångsbestämmelser.

Överklagande ingett den 30 oktober 2019 – Dinamo mot EUIPO (Favorit)

(Mål T-729/19)

(2019/C 423/84)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Klagande: Dinamo GmbH (Basel, Schweiz) (ombud: advokaten C. Weil)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Omtvistat varumärke: EU-ordmärket Favorit – Registreringsansökan nr 17 924 051

Överklagat beslut: Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 18 september 2019 i ärende R 985/2019-2

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet,
- bifalla överklagandet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund

- Åsidosättande av artikel 7.1 b och c i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

Tribunalens beslut av den 26 september 2019 – VL m.fl. mot Parlamentet

(Mål T-183/18) ⁽¹⁾

(2019/C 423/85)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på första avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 166, 14.5.2018.

Tribunalens beslut av den 26 september 2019 – YP mot kommissionen

(Mål T-562/18) ⁽¹⁾

(2019/C 423/86)

Rättegångsspråk: franska

Ordföranden på tredje avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 399, 5.11.2018.
