

2. Drugi tužbeni razlog, koji se odnosi na pogrešno tumačenje i povredu članka 41. Povelje Europske unije o temeljnim pravima, kao i na povredu članka 296. UFEU-a
— Tužitelji u tom smislu ističu da se Komisija smatrala nenadležnom za ocjenu moguće povrede načela suđenja u razumnom roku.
3. Treći tužbeni razlog, koji se odnosi na povredu i pogrešno tumačenje članka 6. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda te članaka 41. i 47. Povelje Europske unije o temeljnim pravima, s posljedicom povrede zakona i prekoračenja ovlasti
— Tužitelji u tom smislu ističu da je Komisija faktički povrijedila načelo suđenja u razumnom roku.
4. Četvrti tužbeni razlog, koji se odnosi na povredu članka 296., pogrešno i proturječno obrazloženje i očitu pogrešku u ocjeni
— Tužitelji u tom smislu ističu da je Komisija obrazložila ponovno usvajanje pobijane odluke navodnim dovođenjem u ravnotežu interesa sudionika u postupku, što se pak čini nedostatnim te je zahvaćeno brojnim pogreškama koje se tiču činjenica.

Tužba podnesena 27. rujna 2019. – Alfa Acciai protiv Komisije

(predmet T-656/19)

(2019/C 399/107)

Jezik postupka: talijanski

Stranke

Tužitelj: Alfa Acciai SpA (Brescia, Italija) (zastupnici: D. Fosselard, G. Carnazza, odvjetnici i D. Slater, *Solicitor*)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku u dijelu koji se odnosi na njega,
- naloži Komisiji snošenje troškova postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Tužbeni razlozi i glavni argumenti su isti kao oni već istaknuti u predmetu T-655/19, *Ferriera Valsabbia i Valsabbia Investimenti/Komisija*.
