

2. Druhý žalobný dôvod je založený na porušení povinnosti starostlivosti a zásady riadnej správy vecí verejných.

Žalobkyňa takisto žiada, aby bola žalovanej uložená povinnosť zaplatiť dvojnásobný príspevok na nezaopatrené dieťa za obdobie od 1. septembra 2007 do 31. mája 2012 a nahradiť náklady na dopravu vynaložené z dôvodu vážnej choroby jej dcéry za obdobie od 1. septembra 2007 do 18. februára 2018, pričom dlžné sumy treba zvýšiť o úrok z omeškania stanovený na úrovni sadzby Európskej centrálnej banky zvýšenej o dva percentuálne body. Napokon žalobkyňa požaduje náhradu svojej nemajetkovej ujmy stanovenú na 2 000 eur.

Žaloba podaná 26. augusta 2019 – PL/Komisia

(Vec T-586/19)

(2019/C 363/31)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: PL (v zastúpení: J.-N. Louis, avocat)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Komisie z 12. decembra 2018 o vyhotovení správy o služobnom postupe žalobcu za rok 2017,
- uložil Komisii povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu žaloby podanej proti rozhodnutiu Komisie o vyhotovení správy služobnom postupe žalobcu za rok 2017 (ďalej len „SSP 2017“) predkladá žalobca tri dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení článkov 22a a 22b Služobného poriadku úradníkov Európskej únie (ďalej len „služobný poriadok“) a porušení povinnosti starostlivosti zo strany GR a GR HR.
 2. Druhý žalobný dôvod je založený na porušení článku 41 Charty základných práv Európskej únie, ktorý priznáva právo na riadnu správu vecí verejných, a najmä právo jednotlivca na to, aby sa jeho záležitosti vybavovali nestranne, spravodlivo a v primeranej lehote.
 3. Tretí žalobný dôvod je založený na porušení všeobecných vykonávacích ustanovení k článku 43 služobného poriadku, porušení povinnosti odôvodnenia, ako aj porušení práva na obranu.
-