

TRIBUNALEN

Talan väckt den 30 juli 2019 – Sharif mot rådet

(Mål T-540/19)

(2019/C 337/10)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Ammar Sharif (Damaskus, Syrien) (ombud: advokaterna J.-P. Buyle och L. Cloquet)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets beslut (Gusp) 2019/806 av den 17 maj 2019 om ändring av beslut 2013/255/Gusp om restriktiva åtgärder mot Syrien,
- ogiltigförklara rådets genomförandeförordning (EU) 2019/798 av den 17 maj 2019 om genomförande av förordning (EU) nr 36/2012 om restriktiva åtgärder med hänsyn till situationen i Syrien, i den mån den rör sökanden, och
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: Uppenbart oriktig bedömning av sakomständigheterna. Sökanden anser att rådet gjorde en uppenbart oriktig bedömning när den motiverade de åtgärder som vidtagits mot sökanden med att han påstås vara en "[l]edande företagare verksam i Syrien" i den mening som avses i artiklarna 27.2 a och 28.2 a i beslut 2013/255/Gusp. Sökanden bestrider att han definieras som en "[l]edande företagare" och den motbevisbara presumtionen att det finns en koppling till den syriska regimen, vilken följer av de angripna rättsakterna. Sökanden hävdar att han inte har någon koppling till den syriska regimen.

Sökanden kullkastar dessutom bevisbördan för den motbevisbara presumtionen i artiklarna 27.2 a och 28.2 a i beslut 2013/255/Gusp genom att i enlighet med artiklarna 27.3 och 28.3 i nämnda beslut på eget initiativ visa att han (i) inte har eller inte längre har någon koppling till den syriska regimen, (ii) inte har något inflytande på den syriska regimen och (iii) att han inte medför någon faktisk risk för att de restriktiva åtgärder som vidtagits av rådet med hänsyn till situationen i Syrien kringgås.

Sökanden anser att rådet har fortsatt att göra en uppenbart oriktig bedömning av sakomständigheterna genom att inte beakta att bevisbördan för den motbevisbara presumtionen har kullkastats.

2. Andra grunden: Oproportionerligt åsidosättande av rätten till egendom och rätten att förvärvsarbeta. Sökanden anser att rådet, genom de antagna sanktionerna, med nödvändighet har åsidosatt sökandens rätt till egendom och rätt att förvärvsarbeta, vilket åsidosätter tilläggsprotokoll 1 till konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna. Sökanden anser att han inte kan hindras från att ostört nyttja sin egendom och sin ekonomiska frihet, vilket motiverar en ogiltigförklaring av de angripna åtgärderna i den mån dessa avser sökanden.