

Rikors ippreżentat fl-14 ta' Mejju 2019 — PNB Banka et vs BĊE**(Kawża T-301/19)**

(2019/C 246/33)

*Lingwa tal-kawża: l-Ingliż***Partijiet**

Rikorrenti: PNB Banka AS (Riga, il-Latvja), CR (*), CT (*) (rappreżentanti: O. Behrends u M. Kirchner, avukati)

Konvenut: Il-Bank Ċentrali Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

— tannulla d-deċiżjoni tal-BĊE tal-1 ta' Marzu 2019 li tikklassifika lil PNB Banka bħala entità sinjifikattiva;

— tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinvokaw għaxar motivi.

1. L-ewwel motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-BĊE assumu b'mod żbaljat li l-Artikolu 6(5)(b) tar-Regolament MSU ⁽¹⁾ jirreferi għal deċiżjoni ta' klassifika.

— Ir-rikorrenti jsostnu li l-Artikolu 6(5)(b) tar-Regolament MSU sempliċement jawtorizza lill-BĊE jeżerċita huwa stess il-poteri rilevanti kollha ta' awtorità kompetenti nazzjonali. It-tieni sentenza tal-Artikolu 39(5) tar-Regolament Qafas MSU ma tistax tibdel in-natura tad-deċiżjoni skont l-Artikolu 6(5)(b) tar-Regolament MSU. Li kieku l-Qorti Ġenerali tikkonkludi li t-tieni sentenza tal-Artikolu 39(5) tar-Regolament Qafas MSU tibdel in-natura ta' din id-deċiżjoni, ir-rikorrenti jinvokaw l-illegalità tal-imsemmija tieni sentenza tal-Artikolu 39(5).
2. It-tieni motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-BĊE ibbaża d-deċiżjoni tiegħu fuq assunzjonijiet żbaljati fir-rigward tal-kundizzjonijiet u tal-ghan tal-Artikolu 6(5)(b) tar-Regolament MSU, u *inter alia*, naqas milli jiehu inkunsiderazzjoni n-natura eċċezzjonali ta' deċiżjoni skont din id-dispożizzjoni.
3. It-tielet motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-BĊE naqas milli jeżerċita u jevalwa bir-reqqa u b'mod imparzjali l-aspetti rilevanti kollha tal-każ individwali sabiex tiġi ddeterminata n-neċessità ta' deċiżjoni skont l-Artikolu 6(5)(b) tar-Regolament MSU.
4. Ir-raba' motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-BĊE kiser diversi rekwiżiti formali essenzjali.

(*) Informazzjoni mhassra jew mibdula fil-qafas ta' protezzjoni ta' data personali u/jew kunfidenzjalità.

5. Il-hames motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-BĊE naqas milli jeżerċita diskrezzjoni skont l-Artikolu 6(5)(b) tar-Regolament MSU.
6. Is-sitt motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-BĊE kiser il-prinċipju ta' proporzjonalità.
7. Is-seba' motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-BĊE kiser il-prinċipju ta' *nemo auditor*.
8. It-tmien motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-BĊE kiser il-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament.
9. Id-disa' motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-BĊE kiser il-prinċipji ta' aspettattivi legittimi u ta' ċertezza legali.
— Ir-rikorrenti jsostnu li d-deċiżjoni ma hijiex ċara u għalhekk tohloq incertezza legali u tmur kontra l-aspettattivi legittimi ta' PNB Banka abbażi tal-interazzjoni tagħha mal-BĊE u mal-Kummissjoni Finanzjarja u tas-Swieq Kapitali.
10. L-ghaxar motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-BĊE kiser l-Artikolu 19 tar-Regolament MSU u l-premessa 75 tal-preambolu tagħha u wettaq użu hażin ta' poter.

(¹) Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 1024/2013 tal 15 ta' Ottubru 2013 li jikkonferixxi kompiti speċifiċi lill-Bank Ċentrali Ewropew fir-rigward ta' politiki relatati mas-supervizzjoni prudenzjali ta' istituzzjonijiet ta' kreditu (GU 2013, L 287, p. 63).

Rikors ippreżentat fl-20 ta' Mejju 2019 — BRF Singapore Foods vs EUIPO — Tipiak (Sadia)

(Kawża T-309/19)

(2019/C 246/34)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: BRF Singapore Foods Pte Ltd (Singapor, Singapor) (rappreżentant: C. Mateu, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Tipiak (Saint-Aignan de Grand Lieu, Franza)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Applikant għat-trade mark kontenzjuża: ir-rikorrenti quddiem il-Qorti Ġenerali

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: applikazzjoni għal trade mark tal-Unjoni Ewropea figurattiva fil-kuluri iswed u abjad — Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 12 084 356

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' oppożizzjoni

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tad-19 ta' Marzu 2019 fil-Każ R 1834/2018-4