

— uložil žalované náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně jeden žalobní důvod, podle něhož osvobození od poplatku za využívání sítě nepředstavuje podporu ve smyslu čl. 107 odst. 1 SFEU.

V tomto ohledu žalobkyně nejprve tvrdí, že pro osvobození od poplatku za využívání sítě nebyly použity státní nebo státem poskytnuté prostředky. Kromě toho tvrdí, že žalovaná nesprávně vycházela z toho, že poplatek podle § 19 představuje státem uložený „odvod“ příp. „parafiskální odvod“ koncovým spotřebitelům ve smyslu rozsudku ze dne 17. července 2008 ve věci Essent Netwerk Noord a další (C-206/06, EU:C:2008:413).

Dále je uvedeno, že spotřebitelům v pásmu základního zatížení nebyla poskytnuta žádná selektivní výhoda.

Žaloba podaná dne 9. dubna 2019 — A9.com v. EUIPO (zařízení ve tvaru zvonu)

(Věc T-240/19)

(2019/C 213/55)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: A9.com, Inc. (Palo Alto, Kalifornie, Spojené státy) (zástupci: A. Klett a C. Mikyska, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Sporná ochranná známka: Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie (zobrazení zařízení ve tvaru zvonu) — Přihláška č. 17 868 712

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 4. února 2019, ve věci R 1 309/2018-2

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil žalovanému náhradu nákladů řízení vynaložených v řízení před Tribunálem, jakož i náhradu nákladů řízení vynaložených v řízení před odvolacím senátem, včetně nezbytných výdajů žalobkyně v obou řízeních.

Dovolávané žalobní důvody

- Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001;
 - Porušení čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001.
-