

- допуснатата очевидна грешка при прилагане на правото в предходното решение налагала то да бъде отменено,
- нарушение на член 94, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета, както и на принципите на непристрастност и справедливост.

Жалба, подадена на 28 март 2019 г. — Public.Resource.Org and Right to Know/Комисия

(Дело T-185/19)

(2019/C 172/58)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподатели: Public.Resource.Org, Inc. (Себастиопол, Калифорния, Съединени щати), Right to Know CLG (Дъблин, Ирландия) (представители: F. Logue, Solicitor, A. Grünwald, J. Hackl и C. Nüßing, lawyers)

Ответник: Европейска комисия

Искания

Жалбоподателите молят Общия съд:

- да отмени Решение C(2019) 639 окончателен на Европейската комисия от 22 януари 2019 г. (включително първоначалното решение от 15 ноември 2018 г. под номер GROW/D3/ALR/dr (2018) 5993057),
- при условията на евентуалност, да върне преписката на Европейската комисия и
- да осъди Европейската комисия да заплати съдебните разноски в настоящото производство.

Основания и основни доводи

Жалбоподателите изтъкват две основания в подкрепа на жалбата си.

1. Първото основание е, че Европейската комисия не е изтъкувала правилно и/или не е приложила правилно член 4, параграф 2, първо тире от Регламент (ЕО) № 1049/2001 ⁽¹⁾, тъй като тази разпоредба не защитава поисканите хармонизирани стандарти:
 - Не е възможно поисканите хармонизирани стандарти да са защитени с права на интелектуална собственост, тъй като са част от правото на Съюза,
 - Поисканите хармонизирани стандарти не са оригинални произведения и следователно не могат да бъдат защитени с права на интелектуална собственост,
 - Европейската комисия не е доказала твърдяното засягане на търговските интереси на организацията за стандартизация.

2. Второто основание е, че Европейската комисия е нарушила член 4, параграф 2, последно изречение от Регламент (ЕО) № 1049/2001, тъй като е отказала да признае, че жалбоподателите имат по-висш обществен интерес да получат достъп до поисканите хармонизирани стандарти:
- Принципът на правова държава и на защита на основните права изискват свободен достъп до законодателството на Европейския съюз,
 - Исканите стандарти съдържат информация за околната среда, и по-специално информация относно постъпващите в нея емисии, поради което те трябва да бъдат оповестени съгласно Регламент (ЕО) № 1367/2006 ⁽²⁾,
 - Комисията не е изложила адекватни основания за отказа си да признае наличието на по-висш обществен интерес.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2001 година относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията (ОВ L 145, 2001 г., стр.43; Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 3, стр. 76).

⁽²⁾ Регламент (ЕО) № 1367/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 6 септември 2006 година относно прилагането на разпоредбите на Орхуската конвенция за достъп до информация, публично участие в процеса на вземане на решения и достъп до правосъдие по въпроси на околната среда към институциите и органите на Общността (ОВ L 264, 2006 г., стр.13; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 17, стр. 126).

Жалба, подадена на 29 март 2019 г. — Glaxo Group/EUIPO (марка в пурпурен цвят)

(Дело T-187/19)

(2019/C 172/59)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Glaxo Group Ltd (Brentford, Обединено кралство) (представители: S. Malynicz, QC, S. Baran, Barrister и R. Jacob, Solicitor)

Отговорник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Данни за производството пред EUIPO

Спорна марка: заявка за регистрация на марка на Европейския съюз с пурпурен цвят (PANTONE: 2587C) — Заявка за регистрация № 14 596 951

Обжалвано решение: решение на първи апелативен състав на EUIPO от 15 януари 2019 г. по преписка R 1870/2017-1

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение;
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.