

Sag anlagt den 8. april 2019 — SJ mod Kommissionen**(Sag T-701/18)**

(2019/C 187/86)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: SJ (ved solicitor J. MacGuill og advokat E. Martin-Vignerte)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Europa-Kommissionens afgørelse om afslag på aktindsigt i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001 ⁽¹⁾, der blev truffet ved bekræftende afgørelse C(2018) 6642 final af 4. oktober 2018 og meddelt sagsøgeren den 8. oktober 2018, annulleres.
- Hvad angår sagsomkostningerne tilpligtes hver part at bære deres egne omkostninger, eller Kommissionen tilpligtes at bære sagsøgerens omkostninger, såfremt denne får medhold.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført to anbringender.

1. Første anbringende om, at Kommissionen, da den påberåbte sig en generel formodning for afslag på aktindsigt, omvendte bevisbyrden, og påførte sagsøgeren en bevisbyrde, som er meget vanskelig at løfte, hvilket er i strid med retspraksis.
2. Andet anbringende om et åbenbart urigtigt skøn med hensyn til eksistensen af en mere tungtvejende offentlig interesse i strid med principperne fra den relevante retspraksis.

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30.5.2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT 2001, L 145, s. 43).

Sag anlagt den 21. marts 2019 — Exxonmobil Petroleum & Chemical mod ECHA**(Sag T-177/19)**

(2019/C 187/87)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Exxonmobil Petroleum & Chemical BVBA (Antwerpen, Belgien) (ved solicitor M. Navin Jones og advokat A. Kołtunowska)

Sagsøgt: Det Europæiske Kemikalieagentur

Sagsøgerens påstande

- Sagen antages til realitetsbehandling, og sagsøgeren gives medhold.
- ECHA's afgørelse nr. ED/88/2018 om optagelse af særligt problematiske stoffer på kandidatlisten for mulig optagelse i bilag XIV, offentliggjort den 15. januar 2019, annulleres for så vidt som den vedrører phenanthren.
- Det Europæiske Kemikalieagentur tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremført to anbringender.

1. Første anbringende om, at sagsøgte begik en åbenbar fejl ved vurderingen af phenanthrens meget persistente egenskaber og overskred sin kompetence samt tilsidesatte artikel 59 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 af 18. december 2006 ⁽¹⁾, idet sagsøgte
 - lagde konklusionerne i støttedokumentet til Medlemsstatsudvalget vedrørende de meget persistente egenskaber af phenanthren som bestanddel af højtemperaturtjærebeholdere fra stenkul til grund uden at foretage sin egen vurdering af de tilgængelige oplysninger og derved videreførte de fejl, som dette støttedokument er behæftet med
 - nåede til konklusioner vedrørende phenanthrens meget persistente egenskaber, som ikke understøttes af de beviser, der er lagt til grund
 - undlod at bedømme tilgængelige beviser, som ville have rejst alvorlig tvivl om pålideligheden af og den ekstreme forsigtighed i vand-sediment simuleringen i OECD 308 undersøgelsen af phenanthren
 - undlod at tage hensyn til oplysninger, der rejste tvivl om anvendelsen af en beregning til justering af OECD 308-undersøgelsens resultater for temperatur
 - undlod at vurdere nye beviser vedrørende phenanthrens persistens, som ville være blevet gjort tilgængelige for sagsøgte under den offentlige høring, og
 - undlod at tage alle relevante oplysninger i betragtning ved en vurdering af vægten af beviser med hensyn til phenanthrens persistente egenskaber, navnlig med hensyn til phenanthrens fotokemiske nedbrydning, opløsning og fordampning.
2. Andet anbringende om, at sagsøgte ved vedtagelsen af den anfægtede retsakt tilsidesatte det EU-retlige proportionalitetsprincip.

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 af 18.12.2006 om registrering, vurdering og godkendelse af samt begrænsninger for kemikalier (REACH), om oprettelse af et europæisk kemikalieagentur og om ændring af direktiv 1999/45/EF og ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 793/93 og Kommissionens forordning (EF) nr. 1488/94 samt Rådets direktiv 76/769/EØF og Kommissionens direktiv 91/155/EØF, 93/67/EØF, 93/105/EF og 2000/21/EF (EUT L 396 af 30.12.2006, s. 1).