

- kumoamaan 10.12.2018 annetun neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2018/1931 siltä osin kuin sillä pysytetään kantajan nimi asetuksen (EY) N:o 1183/2005 liitteessä I a olevassa 13 kohdassa
- toteamaan, että päätöksen 2010/788/UYTP 3 artiklan 2 kohdan b alakohdan ja asetuksen (EY) N:o 1183/2005 2 b artiklan 1 kohdan b alakohdan säännökset ovat lainvastaisia
- velvoittamaan neuvoston korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen, jotka ovat olennaisilta osin samoja tai samankaltaisia kuin kanneperusteet, joihin vedotaan asiassa T-103/19, Mende Omalanga vastaan neuvosto.

Kanne 20.2.2019 — Kanyama v. neuvosto

(asia T-123/19)

(2019/C 139/103)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Célestin Kanyama (Kinshasa, Kongon demokraattinen tasavalta) (edustajat: asianajajat T. Bontinck, P. De Wolf, M. Forgeois ja A. Guillerme)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan 10.12.2018 annetun neuvoston päätöksen (YUTP) 2018/1940 siltä osin kuin sillä pysytetään kantajan nimi päätöksen 2010/788/YUTP liitteessä II olevassa 4 kohdassa
- kumoamaan 10.12.2018 annetun neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2018/1931 siltä osin kuin sillä pysytetään kantajan nimi asetuksen (EY) N:o 1183/2005 liitteessä I a olevassa 4 kohdassa
- toteamaan, että päätöksen 2010/788/UYTP 3 artiklan 2 kohdan b alakohdan ja asetuksen (EY) N:o 1183/2005 2 b artiklan 1 kohdan b alakohdan säännökset ovat lainvastaisia
- velvoittamaan neuvoston korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen, jotka ovat olennaisilta osin samoja tai samankaltaisia kuin kanneperusteet, joihin vedotaan asiassa T-103/19, Mende Omalanga vastaan neuvosto.
