

4. Neljas väide, et kriisilahendusnõukogu on seoses vaidlustatud otsusega rikkunud oma põhjendamiskohustust, mis on vastuolus ELTL artikliga 296.

(¹) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. juuli 2014. aasta määrus (EL) nr 806/2014, millega kehtestatakse ühtsed eeskirjad ja ühtne menetlus krediitiasutuste ja teatavate investeerimisühingute kriisilahenduseks ühtse kriisilahenduskorra ja ühtse kriisilahendusfondi raames ning millega muudetakse määrust (EL) nr 1093/2010 (ELT 2014, L 225, lk 1).

4. jaanuaril 2019 esitatud hagi – Clatronic International versus EUIPO (PROFI CARE)

(Kohtuasi T-5/19)

(2019/C 82/73)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Clatronic International GmbH (Kempen, Saksamaa) (esindaja: advokaat O. Löffel)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusalune kaubamärk: kujutismärgi PROFİ CARE Euroopa Liitu nimetav rahvusvaheline registreering – registreerimistaotlus nr 1 372 358

Vaidlustatud otsus: EUIPO esimese apellatsioonikoja 15. oktoobri 2018. aasta otsus asjas R 504/2018-1

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väited

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punktide b ja c rikkumine;
- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 94 lõike 1 rikkumine.

11. jaanuaril 2019 esitatud hagi – Fastweb versus komisjon

(Kohtuasi T-19/19)

(2019/C 82/74)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Fastweb SpA (Milano, Itaalia) (esindajad: advokaadid M. Merola, L. Armati, A. Guarino ja E. Cerchi)

Kostja: Euroopa Komisjon