

Appell ippreżentat fil-25 ta' Novembru 2019 miln NHS, Inc. mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla) fid-19 ta' Settembru 2019 fil-Kawża T-378/18 – NHS vs EUIPO

(Kawża C-858/19)

(2020/C 103/13)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellanti: NHS, Inc. (rappreżentant: P. Olson, advokat)

Parti ohra fil-proċedura: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea

Permezz ta' digriet tas-6 ta' Frar 2020, il-Qorti tal-Ġustizzja (Awla tal-Ammissjoni tal-Appelli) iddeċidiet li l-appell ma kienx ammissibbli u li NHS, Inc. għandha tbat i-ispejjeż tagħha.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Općinski sud u Osijeku (il-Kroazja) fl-4 ta' Diċembru 2019 – S.B. vs Klinički bolnički centar Osijek

(Kawża C-889/19)

(2020/C 103/14)

Lingwa tal-kawża: il-Kroat

Qorti tar-rinviju

Općinski sud u Osijeku

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: S.B.

Konvenuta: Klinički bolnički centar Osijek

B'digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja tas-6 ta' Diċembru 2019, il-Kawża C-889/19 tħassret mir-Registru tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mir-Rechtbank Den Haag, sedenti f'Hertogenbosch (il-Pajjiżi l-Baxxi) fis-16 ta' Diċembru 2019 – LH vs Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

(Kawża C-921/19)

(2020/C 103/15)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Rechtbank Den Haag, sedenti f'Hertogenbosch

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: LH

Konvenut: Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

Domandi preliminari

- 1) Huwa kompatibbli mal-Artikolu 40(2) tad-Direttiva [2013/32/UE]⁽¹⁾, moqri flimkien mal-Artikolu 4(2) tad-Direttiva [2011/95/UE]⁽²⁾ u mal-Artikoli 47 u 52 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, li l-awtorità responsabbli għad-determinazzjoni ta' Stat Membru tipprevedi li dokumenti originali qatt ma jistgħu jikkostitwixxu elementi jew fatti godda jekk in-natura awtentika ta' dawn id-dokumenti ma tkunx tista' tiġi stabbilita? Fil-każ li dan ma huwiex kompatibbli, jagħmel differenza jekk, f'applikazzjoni sussegwenti, l-applikant jissottometti kopji ta' dokumenti jew dokumenti li gejjin minn sors li ma jistax jiġi vverifikat b'mod oġġettiv?
- 2) L-Artikolu 40 tad-Direttiva [2013/32/UE], moqri flimkien mal-Artikolu 4(2) tad-Direttiva [2011/95/UE], għandu jiġi interpretat fis-sens li, fl-evalwazzjoni ta' dokumenti u fl-attribuzzjoni ta' valur probatorju lil dawn id-dokumenti, l-awtorità responsabbli għad-determinazzjoni ta' Stat Membru hija awtorizzata tagħmel distinzjoni bejn dokumenti prodotti mal-ewwel applikazzjoni u dawk prodotti meta ssir l-applikazzjoni sussegwenti? Stat Membru huwa awtorizzat, fil-kuntest tal-produzzjoni ta' dokumenti meta ssir applikazzjoni sussegwenti, li ma jibqax jikkonforma mal-obbligu ta' kooperazzjoni jekk in-natura awtentika ta' dawn id-dokumenti ma tkunx tista' tiġi stabbilita?

⁽¹⁾ Direttiva 2013/32/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Ġunju 2013 dwar proċeduri komuni għall-ghoti u l-irtirar tal-protezzjoni internazzjonali (ĠU 2013, L 180, p. 60).

⁽²⁾ Direttiva 2011/95/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-13 ta' Diċembru 2011 dwar standards għall-kwalifika ta' ċittadini nazzjonali ta' pajjiżi terzi jew persuni mingħajr stat bħala beneficijarji ta' protezzjoni internazzjonali, għal stat uniformi għar-refuġjati jew għal persuni eliġibbli għal protezzjoni sussidjarja, u għall-kontenut tal-protezzjoni mogħtija (ĠU 2011, L 337, p. 9).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Hoge Raad der Nederlanden (il-Pajjiżi Baxxi)
fis-17 ta' Diċembru 2019 – Stichting Waternet vs MG

(Kawża C-922/19)

(2020/C 103/16)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Hoge Raad der Nederlanden

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Stichting Waternet

Konvenut: MG

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 9 tad-Direttiva dwar il-bejgħ mill-bogħod⁽¹⁾ u l-Artikolu 27 tad-Direttiva dwar id-drittijiet tal-konsumatur⁽²⁾, moqrija flimkien mal-Artikolu 5(5) u mal-punt 29 tal-Anness I tad-Direttiva dwar il-prattiki kummerċjali żleali, għandhom jiġu interpretati fis-sens li jkun hemm provvista mhux mitluba ta' ilma tajjeb għax-xorb fis-sens ta' dawn id-dispożizzjonijiet meta l-prattika kummerċjali tad-distributur tal-ilma tkun is-segwenti:
 - (i) bis-saħħa tal-liġi, id-distributur tal-ilma huwa (a) awtorizzat, esklużivament, kif ukoll obligat jiddistribwixxi l-ilma permezz tal-mejnijiet tal-ilma fiż-żona ta' distribuzzjoni assejata lilu u (b) obligat joffri, lil min jagħmel talba f'dan is-sens, minn naħa, konnessjoni man-netwerk pubbliku ta' distribuzzjoni ta' ilma tajjeb għax-xorb u, min-naħa l-oħra, distribuzzjoni ta' ilma;
 - (ii) id-distributur tal-ilma jzomm il-konnessjoni tal-abitazzjoni tal-konsumatur man-netwerk pubbliku ta' distribuzzjoni ta' ilma li kien jeżisti qabel ma l-konsumatur stabilixxa ruħu fl-abitazzjoni, bil-konsegwenza li l-mejnijiet tal-ilma fl-abitazzjoni tal-konsumatur ikollhom pressa u li l-konsumatur jista', meta jixtieq, ikollu l-ilma billi jwettaq att deliberat, jiġifieri billi jiftaħ il-vit jew billi jwettaq azzjoni simili, anki wara li jkun esprima l-intenzjoni tiegħu li ma jikkonkludix kuntratt ta' distribuzzjoni ta' ilma; u