

För det fall att en flygning från en annan flygplats får erbjudas, är det enda avgörande i så fall huruvida avgången ligger högst en timme före den tidtabellsenliga avgångstiden, oavsett hur lång resa passageraren har till flygplatsen eller ska passagerarens resa till flygplatsen inräknas i denna tidsskillnad?

- (¹) Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 261/2004 av den 11 februari 2004 om fastställande av gemensamma regler om kompensation och assistans till passagerare vid nekad ombordstigning och inställda eller kraftigt försenade flygningar och om upphävande av förordning (EEG) nr 295/91 (EUT L 46, 2004, s. 1).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Audiencia Provincial de Barcelona (Spanien) den 3 december 2019 – Sumal, S.L. mot Mercedes Benz Trucks España, S.L.

(Mål C-882/19)

(2020/C 87/09)

Rättegångsspråk: spanska

Hänskjutande domstol

Audiencia Provincial de Barcelona

Parter i det nationella målet

Klagande: Sumal, S.L.

Motpart: Mercedes Benz Trucks España, S.L.

Tolkningsfrågor

- A) Motiverar EU-domstolens doktrin om en enda ekonomisk enhet att ansvaret kan utvidgas från moderbolaget till dotterbolaget, eller ska denna doktrin endast tillämpas för att utvidga ansvaret från dotterbolagen till moderbolaget?
- B) Ska utvidgningen av begreppet ekonomisk enhet göras inom ramen för förhållanden *inom* koncernen genom att enbart ta hänsyn till kontrollfaktorer eller kan utvidgningen även grundas på andra kriterier, bland annat den omständigheten att dotterbolaget kan ha dragit nytta av överträdelseerna?
- C) Om det är möjligt att utvidga ansvaret från moderbolaget till dotterbolaget, vilka kriterier ska i så fall tillämpas?
- D) Om svaret på ovanstående frågor medger att ansvar för moderbolagens handlingar kan utvidgas till dotterbolagen, är en nationell bestämmelse som den i artikel 71.2 i Ley de Defensa de la Competencia (konkurrenslagen), vilken enbart föreskriver möjligheten att utvidga ansvaret från dotterbolaget till moderbolaget och endast under förutsättning att moderbolaget har inflytande över dotterbolaget, förenlig med den unionsrättsliga doktrinen?

Begäran om förhandsavgörande framställd av Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg (Tyskland) den 10 december 2019 – CF, DN mot Förbundsrepubliken Tyskland

(Mål C-901/19)

(2020/C 87/10)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg

Parter i det nationella målet

Klagande: CF, DN

Motpart: Förbundsrepubliken Tyskland

Tolkningsfrågor

1. Utgör artiklarna 15 c och 2 f i direktiv 2011/95/EU ⁽¹⁾ hinder mot en tolkning och tillämpning av en nationell bestämmelse, enligt vilken det endast kan föreligga ett allvarligt hot mot en civilpersons liv eller lem på grund av urskillningslöst våld i situationer av väpnad konflikt (i den bemärkelsen att en civilperson genom sin blotta närvaro i det berörda området skulle löpa en verklig risk att utsättas för sådana hot), i sådana situationer där hoten inte är specifikt riktade mot vederbörande på grund av omständigheter som är hänförliga till dennes personliga situation, för det fall det redan har fastställts ett minsta antal civila offer (döda och skadade)?
2. Om fråga 1 besvaras jakande: Ska bedömningen huruvida det föreligger sådana hot göras genom att samtliga omständigheter i det enskilda fallet beaktas? Om detta inte är fallet: Vilka andra unionsrättsliga krav ställs på denna bedömning?

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/95/EU av den 13 december 2011 om normer för när tredjelandsmedborgare eller statslösa personer ska anses berättigade till internationellt skydd, för en enhetlig status för flyktingar eller personer som uppfyller kraven för att betecknas som subsidiärt skyddsbehövande, och för innehållet i det beviljade skyddet (EUT L 337, 2011, s. 9).

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Bundesfinanzhofs (Tyskland) den 11 december 2019 –
Q-GmbH mot Finanzamt Z**

(Mål C-907/19)

(2020/C 87/11)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundesfinanzhof

Part(er) i det nationella målet

Klagande: Q-GmbH

Svarande/Motpart: Finanzamt Z

Tolkningsfrågan

Föreligger en tjänst med anknytning till försäkrings- och återförsäkringstransaktioner som utförs av försäkringsmäklare och försäkringsagenter i den mening som avses i artikel 135.1 a i rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt ⁽¹⁾ och vilken är undantagen från skatteplikt, om en beskattningsbar person som utövar en försäkringsagents verksamhet för ett försäkringsbolag tillhandahåller försäkringsprodukten som förmedlas till detta försäkringsbolag?

⁽¹⁾ ABL 2006, L 347, S. 1.