

- mivel automatikus, 150 %-os fix pénzbírságot ír elő, amelyet abban az esetben kell alkalmazni, ha a külföldön található vagyontárgyakra és vagyoni jogokra vonatkozó információs kötelezettséget megsértik vagy a „Modelo 720” késedelmesen nyújtják be;
- mivel olyan fix pénzbírságot ír elő a külföldön található vagyontárgyakra és vagyoni jogokra vonatkozó információs kötelezettség megsértésének vagy a „Modelo 720” késedelmes benyújtásának esetére, amelynek összege magasabb, mint a hasonló jogsértések tekintetében az általános szabályozás által előírt szankciók összege
- nem teljesítette az EUMSZ 21., 45. 56. és 63. cikkéből, valamint az EGT-Megállapodás 28., 31., 36. és 40. cikkéből eredő kötelezettségeit;
- a Spanyol Királyságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A spanyol adójogi szabályozás a spanyolországi adóilletősséggel rendelkező személyek számára annak kötelezettségét írja elő, hogy egy adójogi bevallás („Modelo 720”) segítségével jelentsenek be bizonyos külföldön lévő vagyontárgyakat és vagyoni jogokat. Az említett kötelezettség nemteljesítése vagy nem megfelelő teljesítése esetén különös szankcionáló szabályokat kell alkalmazni.

A Bizottság arra a következtetésre jut, hogy a szankciók, amelyek lényege, az eszközök gazdagodásnak minősítése, az általános elévülési szabályok alkalmazásának mellőzése és a fix pénzbírságok, sértik az EUMSZ-ban és az EGT-megállapodásban rögzített alapvető szabadságokat. Ezek az intézkedések aránytalanok, jóllehet főszabály szerint alkalmasak lehetnek az adóelkerülés és az adócsalás megelőzésére és az azok elleni küzdelemre irányuló célkitűzés elérésére.

2019. október 29-én benyújtott kereset – Európai Bizottság kontra Osztrák Köztársaság

(C-796/19. sz. ügy)

(2019/C 432/36)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: Walter Mölls és Cécile Vrignon)

Alperes: Osztrák Köztársaság

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Bíróság

- állapítsa meg, hogy az Osztrák Köztársaság nem tett eleget a 2007/59/EK ⁽¹⁾ irányelv 3. cikke a) pontjából eredő kötelezettségeinek azáltal, hogy az ezen irányelv értelmében vett illetékes hatóságként a 2004/49/EK irányelv ⁽²⁾ 16. cikkében meghatározott biztonsági hatóságtól eltérő hatóságot jelölt ki;
- az Osztrák Köztársaságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A Bizottság azzal érvel, hogy a 2007/59 irányelv 3. cikkének a) pontja ezen irányelv alkalmazásában az illetékes hatóságot „a 2004/49/EK irányelv 16. cikkében meghatározott biztonsági hatóságként” határozza meg.

Az osztrák jogalkotó azonban ettől eltérő megoldást választott.

A 2004/49 irányelv értelmében meghatározott illetékes hatóság (a Bundesminister für Verkehr, Innovation und Technologie [közlekedésért, innovációért és technológiáért felelős szövetségi miniszter]) helyett egy sor, a 2007/59 irányelv hatálya alá tartozó feladat tekintetében illetékes hatóságként a Schieneninfrastruktur-Dienstleistungsgesellschaft mbH-t jelölte ki. Ez összeegyeztethetetlen a 2007/59 irányelvvel.

(¹) A közösségi vasúti rendszereken mozdonyokat és vonatokat működtető mozdonyvezetők minősítéséről szóló, 2007. október 23-i 2007/59/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2007. L 315., 51. o.).

(²) A közösségi vasutak biztonságáról, valamint a vasúttársaságok engedélyezéséről szóló 95/18/EK tanácsi irányelv és a vasúti infrastruktúrakapacitás elosztásáról, továbbá a vasúti infrastruktúra használati díjának felszámításáról és a biztonsági tanúsítványról szóló 2001/14/EK irányelv módosításáról szóló, 2004. április 29-i 2004/49/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2004. L 164., 44. o.; magyar nyelvű különkiadás 7. fejezet, 8. kötet, 227. o.).

A Törvényszék (kibővített második tanács) T-105/17. sz., HSBC Holdings plc és társai kontra Bizottság ügyben 2019. szeptember 24-én hozott ítélete ellen az Európai Bizottság által 2019. október 31-én benyújtott fellebbezés

(C-806/19. P. sz. ügy)

(2019/C 432/37)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: Európai Bizottság (képviselők: T. Christoforou, M. Farley és F. van Schaik meghatalmazottak)

A többi fél az eljárásban: HSBC Holdings plc, HSBC Bank plc, HSBC France

A fellebbező kérelmei

A fellebbező azt kéri, hogy a Bíróság:

— semmisítse meg a megtámadott ítéletet (336–354. pont és a rendelkező rész) annyiban, amennyiben az törli a határozat (¹) 2. cikkében kiszabott bírságokat;

— utasítsa el a HSBC-nek a Törvényszékhez benyújtott keresetében foglalt, a bírságra vonatkozó hatodik jogalap második, harmadik és negyedik részét, továbbá a korlátlan felülvizsgálati jogkör gyakorlására vonatkozó másodlagos kérelmét;

vagy másodlagosan:

— a HSBC-nek a Törvényszékhez benyújtott keresetében foglalt, a bírságra vonatkozó hatodik jogalap második, harmadik és negyedik részét, továbbá a korlátlan felülvizsgálati jogkör gyakorlására vonatkozó másodlagos kérelmét illetően utalja vissza az ügyet a Törvényszék elé újbóli határozathozatalra; és