

**Cerere de decizie preliminară introdusă de High Court of Justice (Chancery Division) (Regatul Unit) la 2 octombrie 2019 –
Beverly Hills Teddy Bear Company/PMS International Group**

(Cauza C-728/19)

(2019/C 423/33)

Limba de procedură: engleza

Instanța de trimitere

High Court of Justice (Chancery Division)

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Beverly Hills Teddy Bear Company

Pârâtă: PMS International Group

Întrebările preliminare

- 1) Pentru ca protecția unui desen sau model industrial comunitar neînregistrat să intervină în temeiul articolului 11 din Regulamentul (CE) nr. 6/2002 ⁽¹⁾ al Consiliului din 12 decembrie 2001 (denumit în continuare „regulamentul”) prin divulgarea către public a desenului sau modelului industrial, în sensul articolului 11 alineatul (1), este necesar ca o acțiune de divulgare, în sensul articolului 11 alineatul (2), să aibă loc în limitele geografice ale Comunității sau este suficient ca acțiunea respectivă, indiferent de locul unde s-a produs, să fi fost de asemenea natură încât, în cursul normal al afacerilor, se poate presupune că ar fi devenit cunoscută grupurilor specializate din sectorul în cauză care funcționează în Comunitate [presupunând că desenul sau modelul industrial nu a fost divulgat în condiții de confidențialitate, în sensul ultimei teze a articolului 11 alineatul (2)]?
- 2) Data la care se apreciază noutatea unui desen sau model industrial pentru care se solicită protecția desenului sau modelului industrial comunitar neînregistrat, în sensul articolului 5 alineatul (1) litera (a) din regulament, este data la care a intervenit protecția desenului sau modelului industrial comunitar neînregistrat potrivit articolului 11 din regulament sau data la care acțiunea relevantă de divulgare a desenului sau modelului industrial, în sensul articolului 7 alineatul (1) din regulament, ar fi putut deveni cunoscută, în cursul normal al afacerilor, grupurilor specializate din sectorul în cauză care funcționează în Comunitate [presupunând că acest desen sau model industrial nu a fost divulgat în condiții de confidențialitate, în sensul ultimei teze a articolului 7 alineatul (1)] sau o altă dată, iar în această din urmă ipoteză, care este data respectivă?

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 6/2002 al Consiliului din 12 decembrie 2001 privind desenele sau modelele industriale comunitare (JO 2002, L 3, p. 1, Ediție specială, 13/vol. 33, p. 70).

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Court of Appeal in Northern Ireland (Regatul Unit) la 2 octombrie 2019 –
TKF/Department of Justice for Northern Ireland**

(Cauza C-729/19)

(2019/C 423/34)

Limba de procedură: engleza

Instanța de trimitere

Court of Appeal in Northern Ireland

Părțile din procedura principală

Reclamant: TKF

Pârât: Department of Justice for Northern Ireland

Întrebările preliminare

- i Articolul 75 alineatul (2) din Regulamentul CE 4/2009 ⁽¹⁾ privind obligațiile de întreținere trebuie interpretat în sensul că se aplică doar „hotărârilor” care au fost pronunțate în state care erau state membre ale Uniunii la momentul pronunțării acestora?
- ii Având în vedere că Polonia este acum un stat membru al Uniunii Europene care are obligații în temeiul Protocolului de la Haga, hotărârile în materie de întreținere pronunțate de o instanță din Polonia în 1999 și în 2003, altfel spus înainte ca Polonia să devină stat membru al Uniunii Europene, pot fi înregistrate și executate în prezent într-un alt stat membru al Uniunii în temeiul oricărei părți a Regulamentului CE 04/2009 (Regulamentul privind obligațiile de întreținere) și în special:
 - (a) în temeiul articolului 75 alineatul (3) și al articolului 56 din Regulamentul privind obligațiile de întreținere;
 - (b) în temeiul articolului 75 alineatul (2) și al secțiunii 2 din capitolul IV din Regulamentul privind obligațiile de întreținere;
 - (c) în temeiul articolului 75 alineatul (2) litera (a) și al secțiunii 3 din capitolul IV din Regulamentul privind obligațiile de întreținere;
 - (d) în temeiul oricăror alte articole din regulament?

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 4/2009 al Consiliului din 18 decembrie 2008 privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor și cooperarea în materie de obligații de întreținere (JO 2009, L 7, p. 1).

Acțiune introdusă la 4 octombrie 2019 – Regatul Țărilor de Jos/Consiliul Uniunii Europene, Parlamentul European

(Cauza C-733/19)

(2019/C 423/35)

Limba de procedură: neerlandeza

Părțile

Reclamant: Regatul Țărilor de Jos (reprezențanți: M. Bulterman, M. Noort, P. Huurnink, agenți)

Pârâte: Consiliul Uniunii Europene, Parlamentul European

Concluziile reclamantului

Reclamantul solicită:

- cu titlu principal, anularea
 - părții D punctul 1 din anexa V, privind interdicția utilizării traulelor cu impulsuri electrice,
 - a părții D punctul 2 din anexa V, în măsura în care prevede o perioadă de tranziție și o condiție, în conformitate cu care cel mult 5 % din flota de beam-traule a fiecărui stat membru utilizează traule cu impulsuri electrice [punctul 2 litera (a)], și
 - a părții D, punctele 3, 4 și 5 din anexa V la regulamentul atacat ⁽¹⁾;