

**Преюдициално запитване от Landgericht Stuttgart (Германия), постъпило на 19 юли 2019 г. — Fussl
Modestraße Mayr GmbH/SevenOne Media GmbH**

(Дело C-555/19)

(2019/C 357/26)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Landgericht Stuttgart

Страни в главното производство

Ищец: Fussl Modestraße Mayr GmbH

Ответник: SevenOne Media GmbH

Преюдициални въпроси

- 1) Следва ли
 - а) член 4, параграф 1 от Директива 2010/13/ЕС ⁽¹⁾,
 - б) установеният в правото на Съюза принцип на равенство и
 - в) разпоредбите на член 56 ДФЕС относно свободното движение на услуги да се тълкуват в смисъл, че не допускат национална разпоредба, която забранява регионално разпространение на реклама по разрешени за цялата държава членка програми?
- 2) Различен ли би бил отговорът на първия въпрос, ако националното право допуска законови разпоредби, съгласно които регионалното разпространение на реклама може да бъде правно разрешено със специално административно разрешение?
- 3) Различен ли би бил отговорът на първия въпрос, ако посочената във втория въпрос възможност за разрешаване на регионална реклама в действителност не се използва и ако предвид това регионалната реклама остава все пак забранена?
- 4) Трябва ли член 11 от Хартата на основните права на Европейския съюз, разглеждан в светлината на член 10 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи, както и на практиката на Европейския съд по правата на човека, и по-специално на принципа на плурализъм на информацията, да се тълкува в смисъл, че не допуска национална разпоредба като посочената в първи, втори и трети въпрос?

⁽¹⁾ Директива 2010/13/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 10 март 2010 година за координирането на някои разпоредби, установени в закони, подзаконовни и административни актове на държавите-членки, отнасящи се до предоставянето на аудиовизуални медийни услуги (Директива за аудиовизуалните медийни услуги) (ОВ L 95, 2010 г., стр. 1).