

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: UQ

Konvenuta: Subdelegación del Gobierno en Barcelona

Domandi preliminari

1. Interpretazzjoni mill-qrati nazzjonali li abbażi tagħha fedina penali, irrISPettivament mill-forma tagħha, tikkostitwixxi raġuni suffiċjenti sabiex jiġi rrifjutat l-aċċess għall-istatus ta' resident għat-tul hija konformi mal-Artikolu 6(1) u mal-Artikolu 17 tad-Direttiva 2003/109 ⁽¹⁾?
2. Il-qorti nazzjonali għandha tiehu inkunsiderazzjoni, [minbarra] l-eżistenza ta' fedini penali, fatturi ohra bhas-serjetà u t-tul tal-piena, il-perikolu li l-applikant jirrappreżenta għas-soċjetà, it-tul tar-residenza legali preċedenti tiegħu u r-rabtiet li huwa fforma mal-pajjiż, u t-twaq evalwazzjoni globali ta' dawn l-elementi kollha?
3. L-Artikolu 6(1) tad-Direttiva għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi li leġiżlazzjoni nazzjonali tippermetti li jiġi rrifjutat, għal raġunijiet ta' ordni pubbliku jew ta' sigurtà pubblika, l-istatus ta' resident għat-tul abbażi tal-Artikolu 4 mingħajr ma tistabbilixxi l-kriterji ta' evalwazzjoni inkluż[i] fl-Artikolu[i] 6(1) u 17?
4. L-Artikoli 6(1) u 17 tad-Direttiva 2003/109 għandhom jiġu interpretati fis-sens li, b'mod konformi mal-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja li tgħid li d-direttivi għandhom effett vertikali dixxendenti, il-qorti nazzjonali għandha s-setgħa u tista' tapplika direttament id-dispożizzjonijiet tal-Artikolu[i] 6(1) u 17 sabiex tevalwa l-eżistenza ta' fedini penali fid-dawl tas-serjetà tagħhom, tat-tul tal-piena u tal-perikolu li l-applikant jirrappreżenta?
5. Id-dritt tal-Unjoni, b'mod partikolari d-dritt ta' aċċess għall-istatus ta' resident għat-tul, kif ukoll il-prinċipji ta' ċarezza, ta' trasparenza u ta' intelligibbiltà għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu interpretazzjoni, mill-qrati Spanjoli, tal-Artikoli 147 sa 149 [tad-][Digriet Irjali] 557/2011 u tal-Artikolu 32 [tal-][Liġi Organika] 4/2000 li abbażi tagħha r-raġunijiet ta' ordni pubbliku u ta' sigurtà pubblika jistgħu jikkostitwixxu raġuni għar-rifjut tal-istatus ta' resident għat-tul, minkejja li dawn id-dispożizzjonijiet ma jistabbilixxux b'mod ċar u trasparenti li dawn jikkostitwixxu raġuni għal rifjut?
6. Regola nazzjonali u l-interpretazzjoni tagħha mogħtija mill-qrati, li abbażi tagħha l-aċċess għall-istatus ta' resident għat-tul isir iktar diffiċli u jsir iktar faċli dak ta' resident temporanju, huma konformi mal-prinċipju ta' effett utli tad-Direttiva 2003/108 u b'mod partikolari mal-Artikolu 6(1) tagħha?

⁽¹⁾ Direttiva tal-Kunsill 2003/109/KE tal-25 ta' Novembru 2003 dwar l-istatus ta' ċittadini ta' pajjiżi terzi li jkunu residenti għat-tul (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 19, Vol. 6, p. 272).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunal Supremo (Spanja) fit-2 ta' Lulju 2019 – Banco de Portugal, Fondo de Resolución u Novo Banco S.A. vs VR

(Kawża C-504/19)

(2019/C 363/10)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Tribunal Supremo

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Banco de Portugal, Fondo de Resolución u Novo Banco, S.A.

Konvenut: VR

Domanda preliminari

Interpretazzjoni tal-Artikolu 3(2) tad-Direttiva 2001/24/KE ⁽¹⁾ li tippreżumi r-rikonossiment ta' effetti, fil-proċeduri ġudizzjarji pendenti fi Stati Membri oħra, mingħajr formalitajiet oħra, ta' deċiżjoni tal-awtorità amministrattiva kompetenti tal-Istat ta' oriġini in iżba li temenda, b'effett retroattiv, il-kuntest ġuridiku eżistenti meta tressqu l-proċeduri u li timplika li s-sentenzi ġudizzjarji li jmorru kontra dak previst f'din id-deċiżjoni l-ġdida jsiru ineffettivi, hija kompatibbli mad-dritt fundamentali għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva stabbilit fl-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni, mal-prinċipju tal-Istat tad-dritt stabbilit fl-Artikolu 2 tat-Trattat dwar l-Unjoni Ewropea u mal-prinċipju ġenerali ta' ċertezza legali?

⁽¹⁾ Direttiva 2001/24/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-4 ta' April 2001 fuq ir-riorganizzazzjoni u l-istralc ta' istituzzjonijiet ta' kreditu (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 6, Vol. 4, p. 15).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunal Superior de Justicia de Galicia (Spanja) fit-8 ta' Lulju 2019 – CB vs Tribunal Económico Administrativo Regional de Galicia

(Kawża C-521/19)

(2019/C 363/11)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Tribunal Superior de Justicia de Galicia

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: CB

Konvenuta: Tribunal Económico Administrativo Regional de Galicia

Domandi preliminari

Fid-dawl tal-prinċipji ta' newtralità u ta' projbizzjoni tal-frodi fiskali, tal-abbuż mid-dritt u ta' distorsjoni illegali tal-kompetizzjoni, l-Artikoli 73 u 78 tad-Direttiva 2006/112/KE ⁽¹⁾ għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu leġiżlazzjoni nazzjonali u l-ġurisprudenza li tinterpretaha li skonthom, meta l-awtorità fiskali tiskopri tranżazzjonijiet mohbija suġġetti għat-taxxa fuq il-valur miżjud mhux iffatturati, għandu jitqies li t-taxxa fuq il-valur miżjud hija inkluzja fil-prezz maqbul mill-partijiet għall-imsemmija tranżazzjonijiet?

Tali interpretazzjoni tippermetti, f'każijiet ta' FRODI li fihom it-tranżazzjoni ma tkunx giet żvelata lill-awtorità fiskali, li jitqies, kif jista' jiġi dedott mis-sentenzi tal-Qorti tal-Ġustizzja tat-28 ta' Lulju 2016, Astone (C-332/15 ⁽²⁾), tal-5 ta' Ottubru 2016, Maya Marinova (C-576/15 ⁽³⁾), u tas-7 ta' Marzu 2018, Dobre (C-159/17 ⁽⁴⁾), li l-ammonti mħallsa u rċevuti ma jinkludux il-VAT għall-finijiet tal-likwidazzjoni tal-impożizzjoni tas-sanzjoni korrispondenti.

⁽¹⁾ Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (ĠU 2006, L 347, p. 1).

⁽²⁾ Sentenza tat-28 ta' Lulju 2016, Astone (C-332/15, EU:C:2016:614).

⁽³⁾ Sentenza tal-5 ta' Ottubru 2016, Maya Marinova (C-576/15, EU:C:2016:740).

⁽⁴⁾ Sentenza tas-7 ta' Marzu 2018, Dobre (C-159/17, EU:C:2018:161).