

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Court of Appeal (Združeno kraljestvo) 3. aprila 2019
– Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs/WR**

(Zadeva C-279/19)

(2019/C 230/25)

Jezik postopka: angleščina

Predložitveno sodišče

Court of Appeal (Združeno kraljestvo)

Stranki v postopku v glavni stvari

Pritožnik: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

Nasprotna stranka v postopku s pritožbo: WR

Vprašnji za predhodno odločanje

1. Ali je oseba, ki ima trošarinsko blago v fizični posesti, ko nastane obveznost obračuna trošarine za to blago v državi članici B, zavezana za plačilo te trošarine v skladu s členom 33(3) Direktive 2008/118/ES ⁽¹⁾ (v nadaljevanju: Direktiva), če ta oseba:
 - (a) ni imela nobenega pravnega ali premoženjskega interesa na trošarinskem blagu;
 - (b) je trošarinsko blago za plačilo v imenu drugih prevažala med državo članico A in državo članico B in
 - (c) je vedela, da je blago, ki je bilo v njeni posesti, trošarinsko blago, vendar ni vedela in ni imela razloga za sum, da je za to blago nastala obveznost obračuna trošarine v državi članici B, ko ali preden je za to blago nastala taka obveznost?
2. Ali je odgovor na prvo vprašanje drugačen, če oseba ni vedela, da je blago, ki ga je imela v posesti, trošarinsko blago?

⁽¹⁾ Direktiva Sveta 2008/118/ES z dne 16. decembra 2008 o splošnem režimu za trošarino in o razveljavitvi Direktive 92/12/EGS (UL 2009, L 9, str. 12).

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Bundesverwaltungsgericht (Nemčija) 11. aprila 2019 –
Naturschutzbund Deutschland - Landesverband Schleswig-Holstein e.V./Kreis Nordfriesland**

(Zadeva C-297/19)

(2019/C 230/26)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Bundesverwaltungsgericht

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Naturschutzbund Deutschland - Landesverband Schleswig-Holstein e.V.

Tožena stranka: Kreis Nordfriesland

Intervenient: Deich- und Hauptsielverband Eiderstedt, Körperschaft des öffentlichen Rechts

ob udeležbi Vertreter des Bundesinteresses beim Bundesverwaltungsgericht

Vprašani za predhodno odločanje

1. (a) Ali so s pojmom „upravljanje“ v smislu druge alineje drugega odstavka Priloge I Direktive 2004/35/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. aprila 2004 o okoljski odgovornosti v zvezi s preprečevanjem in sanacijo okoljske škode (Direktiva o okoljski odgovornosti) ⁽¹⁾ zajete dejavnosti, ki so neločljivo povezane z neposrednim izkoriščanjem donosa zemlje?

Če je odgovor pritrdilen:
 - (b) Pod katerimi pogoji se upravljanje na podlagi njegove opredelitve v popisu habitata ali ciljnih dokumentih šteje za „običajno“ v smislu Direktive o okoljski odgovornosti?
 - (c) Kakšno časovno merilo je treba upoštevati pri vprašanju, ali upravljanje ustreza upravljanju, kakršno so „predhodno“ izvajali lastniki ali izvajalci, v smislu Direktive o okoljski odgovornosti?
 - (d) Ali se odgovor na vprašanje, ali upravljanje ustreza upravljanju, kakršno so predhodno izvajali lastniki ali izvajalci, v smislu Direktive o okoljski odgovornosti, oblikuje ne glede na popis habitata oziroma ciljne dokumente?
2. Ali pomeni dejavnost, ki se na podlagi zakonskega prenosa nalog izvaja v javnem interesu, „poklicno dejavnost“ v smislu člena 2, točka 7, Direktive o okoljski odgovornosti?

⁽¹⁾ UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 15, zvezek 8, str. 357.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Landesgericht Klagenfurt (Avstrija) 30. aprila 2019 – Verein für Konsumenteninformation/Volkswagen AG

(Zadeva C-343/19)

(2019/C 230/27)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Landesgericht Klagenfurt