

- 2) Articolul 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și articolul 18 din Directiva 2003/86/CE trebuie interpretate în sensul că se opun ca acțiunea în anulare formulată împotriva refuzului dreptului la reintregirea familiei al unui copil minor să fie considerată inadmisibilă pentru motivul că copilul a devenit major în cursul procedurii jurisdicționale, având în vedere că acesta ar fi privat de posibilitatea de a fi pronunțată o hotărâre cu privire la acțiunea sa împotriva acestei decizii și că s-ar aduce atingere dreptului său la o cale de atac efectivă?

(¹) JO 2003, L 251, p. 12, Ediție specială, 19/vol. 6, p. 164.

Recurs introdus la 25 martie 2019 de Comprojecto-Projetos e Construções, Lda și alții împotriva Ordonanței Tribunalului (Camera a treia) din 14 februarie 2019 în cauza T-768/17, Comprojecto-Projetos e Construções, Lda și alții/Banca Centrală Europeană (BCE)

(Cauza C-251/19 P)

(2019/C 182/31)

Limba de procedură: portugheza

Părțile

Recurente: Comprojecto-Projetos e Construções, Lda, Paulo Eduardo Matos Gomes de Azevedo, Julião Maria Gomes de Azevedo, Isabel Maria Matos Gomes de Azevedo (reprezentant: M. Ribeiro, advogado)

Cealaltă parte din procedură: Banca Centrală Europeană

Concluziile recurentelor

Recurentele solicită Curții:

- admiterea recursului și trimiterea cauzei Tribunalului pentru judecarea fondului;
- în temeiul articolului 61 din statut, anularea deciziei atacate și trimiterea cauzei Tribunalului, precum și soluționarea cererii privind cheltuielile de judecată conform articolului 138 din Regulamentul de procedură al Curții.

Recurs introdus la 31 martie 2019 de Ethniko Kentro Erevnas kai Technologikis Anaptyxis împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a patra) din 22 ianuarie 2019 în cauza T-166/17, EKETA/Comisia

(Cauza C-273/19)

(2019/C 182/32)

Limba de procedură: greaca

Părțile

Recurentă: Ethniko Kentro Erevnas kai Technologikis Anaptyxis (EKETA) (reprezentanți: V. Christianos, D. Karagkounis, avocați)

Cealaltă parte din procedură: Comisia Europeană

Concluziile recurente

Recurenta are onoarea să solicite Curții de Justiție a Uniunii Europene:

1. anularea Hotărârii Tribunalului Uniunii Europene din 22 ianuarie 2019 în cauza T-166/17, în ceea ce privește punctele 2 și 3 din dispozitivul acesteia și în ceea ce privește motivele aferente;
2. trimiterea cauzei la Tribunal spre rejudecare;
3. obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Recursul declarat de recurentă nu este îndreptat împotriva punctului 1 din dispozitiv, nici împotriva punctelor 142, 143, 145, 171, 173, 187-189 și 191-193 din hotărârea atacată aferente acestuia.

Recurenta susține că punctele 2 și 3 din dispozitiv, precum și punctele din hotărâre aferente acestora trebuie să fie anulate pentru următoarele motive:

- *Primul motiv de recurs:* Tribunalul nu a examinat în drept și nici nu a apreciat toate elementele de probă prezentate de EKETA. În plus, acesta a denaturat faptele astfel cum acestea reies din probele menționate, a săvârșit o eroare de drept în ceea ce privește sarcina probei și a încălcat obligația care îi revine de a-și motiva hotărârea (punctul 5 și următoarele din cererea de recurs).
- *Al doilea motiv de recurs:* Tribunalul a săvârșit o eroare de drept în măsura în care a efectuat o interpretare eronată în ceea ce privește existența unui risc de conflict de interese (punctul 78 și următoarele din cererea de recurs).
- *Al treilea motiv de recurs:* Tribunalul a săvârșit o eroare de drept în măsura în care a interpretat în mod greșit obligația Comisiei de a efectua o anchetă întemeindu-se pe normele internaționale de audit (punctul 94 și următoarele din cererea de recurs).
- *Al patrulea motiv de recurs:* Tribunalul a săvârșit o eroare de drept în ceea ce privește interpretarea principiului proporționalității, pe care l-a încălcat (punctul 103 și următoarele din cererea de recurs).

Recurs introdus la 31 martie 2019 de Ethniko Kentro Erevnas kai Technologikis Anaptyxis împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a patra) din 22 ianuarie 2019 în cauza T-198/17, EKETA/Comisia Europeană

(Cauza C-274/19 P)

(2019/C 182/33)

Limba de procedură: elena

Părțile

Recurentă: Ethniko Kentro Erevnas kai Technologikis Anaptyxis (EKETA) (reprezentanți: Vasileios Christianos, Dimitrios Karagounis, dikigori)