Recurso de casación interpuesto el 10 de diciembre de 2018 por Cuervo y Sobrinos 1882, S.L. contra la sentencia del Tribunal General (Sala Octava) dictada el 10 de octubre de 2018 en el asunto T-374/17, Cuervo y Sobrinos 1882/EUIPO — A. Salgado Nespereira

(Asunto C-780/18 P)

(2019/C 230/22)

Lengua de procedimiento: español

Partes

Recurrente: Cuervo y Sobrinos 1882, S.L. (representantes: S. Ferrandis González y K. Gibas, abogados)

Otras partes en el procedimiento: Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea y A. Salgado Nespereira, S.A.

Mediante auto de 22 de mayo de 2019, el Tribunal de Justicia (Sala Octava) ha desestimado el recurso de casación por ser en parte manifiestamente inadmisibles y en parte manifiestamente infundado, y ha resuelto que Cuervo y Sobrinos 1882, S.L. cargue con sus propias costas.

Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 29 de marzo de 2019 — Constantin Film Verleih GmbH/YouTube LLC, Google Inc.

(Asunto C-264/19)

(2019/C 230/23)

Lengua de procedimiento: alemán

Órgano jurisdiccional remitente

Bundesgerichtshof

Partes en el procedimiento principal

Recurrente: Constantin Film Verleih GmbH

Recurridas: YouTube LLC, Google Inc.

Cuestiones prejudiciales

- 1) ¿Debe entenderse que en el concepto de direcciones de los productores, fabricantes, distribuidores, suministradores y otros poseedores anteriores de las mercancías o servicios, así como de los mayoristas y minoristas, que, según el artículo 8, apartado 2, letra a), de la Directiva 2004/48, ⁽¹⁾ están incluidas, según proceda, en los datos a los que se refiere el artículo 8, apartado 1, de la misma Directiva, están comprendidos también
 - a) las direcciones de correo electrónico de los usuarios de los servicios,

- b) los números de teléfono de los usuarios de los servicios, y
- c) las direcciones IP utilizadas por los usuarios de los servicios para la carga ilícita de los archivos en el mismo momento de efectuar esta?

2. En caso de respuesta afirmativa a la cuestión prejudicial 1, letra c):

¿Los datos que deben facilitarse conforme al artículo 8, apartado 2, letra a), de la Directiva 2004/48/CE incluyen también la dirección IP utilizada por última vez por un usuario para acceder a su cuenta de usuario de Google o YouTube en el mismo momento de dicho acceso, con independencia de si en este último acceso se infringió algún derecho, si previamente el usuario en cuestión había subido archivos de forma ilícita?

(¹) Directiva 2004/48/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2004, relativa al respeto de los derechos de propiedad intelectual (DO 2004, L 157, p. 45).

Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 29 de marzo de 2019 — EIS GmbH/TO

(Asunto C-266/19)

(2019/C 230/24)

Lengua de procedimiento: alemán

Órgano jurisdiccional remitente

Bundesgerichtshof

Partes en el procedimiento principal

Demandante: EIS GmbH

Demandada: TO

Cuestiones prejudiciales

1. ¿Se «dispone» de un número de teléfono en el sentido de las instrucciones para la cumplimentación del modelo de documento de información al consumidor sobre el desistimiento conforme al anexo I, letra A, de la Directiva 2011/83/UE (¹) si el comerciante indica el número de teléfono en el apartado de información legal o lo representa de un modo claro y legible en la página de inicio de su sitio web?
2. ¿Se «dispone» de un número de teléfono en el sentido de las instrucciones para la cumplimentación del modelo de documento de información al consumidor sobre el desistimiento conforme al anexo I, letra A, de la Directiva 2011/83/UE si el comerciante utiliza la línea telefónica para su empresa, pero no la usa para celebrar contratos a distancia y, en consecuencia, tampoco la mantiene para resolver tales contratos mediante la recepción a través de dicha línea de declaraciones de desistimiento?

(¹) Directiva 2011/83/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de octubre de 2011, sobre los derechos de los consumidores, DO 2011, L 304, p. 64.