

**Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Gerechtshof te Amsterdam (il-Pajjiżi l-Baxxi) fis-27 ta' Frar 2019
— Rensen Shipbuilding BV, parti oħra: Inspecteur van de Belastingdienst vs Douane**

(Kawża C-192/19)

(2019/C 164/29)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Gerechtshof te Amsterdam

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: Rensen Shipbuilding BV

Parti oħra fil-procedura: Inspecteur van de Belastingdienst/Douane

Domanda preliminari

In-Nota Addizzjonali 1 tal-Kapitolu 89 tan-Nomenklatura Magħquda tistabilixxi li taht is-subintestaturi 89012010 u 89019010 intitolati “bastimenti ghall-bahar” jaqghu (b’mod partikolari) biss bastimenti ddisinjati ghall-bahar. X’ghandu jinfiehem, bit-terminu “għall-bahar”?

Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Conseil d'État (il-Belġju) fit-28 ta' Frar 2019 — H. A. vs État belge

(Kawża C-194/19)

(2019/C 164/30)

Lingwa tal-kawża: il-Franciż

Qorti tar-rinviju

Conseil d'État

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: H. A.

Konvenut: État belge

Domandi preliminari

L-Artikolu 27 tar-Regolament (UE) Nru 604/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Ĝunju 2013 li jistabbilixxi l-kriterji u l-mekkaniżmi biex ikun iddeterminat liema hu l-Istat Membru responsabbi biex jeżamina applikazzjoni għall-protezzjoni internazzjonali iddepożitata għand wieħed mill-Istati Membri minn čittadin ta' pajiż terz jew persuna apolida⁽¹⁾ (rifolmulazzjoni), mehud wahdu u flimkien mal-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, għandu jiġi interpretat bħala li jobbliga, sabiex jiġi għarantit dritt għal rikors effettiv, lill-qorti nazzjonali tieħu inkunsiderazzojni, fejn xieraq, elementi suċċessivi għad-deċiżjoni ta' "trasferiment Dublin".

⁽¹⁾ GU 2013, L 180, p. 31.

Appell ippreżentat fit-28 ta' Frar 2018 minn Mylan Laboratories Ltd, Mylan, Inc. mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġeneral (Id-Disa' Awla) fit-12 ta' Dicembru 2018 fil-Kawża T-682/14: Mylan Laboratories u Mylan vs Il-Kummissjoni

(Kawża C-197/19 P)

(2019/C 164/31)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

Partijiet

Appellant: Mylan Laboratories Ltd, Mylan, Inc. (rappreżentanti: C. Firth, S. Kon, C. Humpe, Solicitors, V. Adamis, avukat)

Parti oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

L-appellant jitlobu li l-Qorti tal-Ġustizzja jogħġobha:

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġeneral fil-Kawża T-682/14 Mylan Laboratories Ltd u Mylan Inc. vs Il-Kummissjoni Ewropea, sa fejn il-Qorti Ġenerali tiċħad it-talba tagħhom għall-annullament tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni tad-9 ta' Luju 2014⁽¹⁾ fil-Kaž AT.39612 — Perindopril (Servier) sa fejn din tirrigwarda lill-appellant; jew
- tannulla jew tnaqqas sostanzjalment l-ammont tal-ammont tal-multa; u/jew
- tibghat il-kawża lura quddiem il-Qorti Ġeneral sabiex din tagħti deċiżjoni konformement mas-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja; u
- tikkundanna lill-Kummissjoni ghall-ispejjeż legali u spejjeż u nfiq iehor esposti mill-appellant b'rabta ma' din il-kawża u għal kwalunkwe miżura ohra li l-Qorti tal-Ġustizzja jidhrilha xierqa.

Aggravji u argumenti principali

Insostenn tal-appell tagħhom, l-appellant jinvokaw il-hames aggravji li ġejjin:

1. L-ewwel aggravju: il-Qorti Ġeneral wettqet żball ta' li ġi meta ddecidiet li Matrix u Les Laboratoires Servier kienu kompetituri potenzjali meta sar il-ftehim bonarju.