

**Prejudiciālais jautājums**

Vai Regulas (EK) Nr. 1370/2007 <sup>(1)</sup> 8. panta 3. punktā minēto līguma darbības maksimālo 30 gadu termiņu — ievērojot minētās tiesību normas b) apakšpunktu — aprēķina no: a) līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas vai tā noslēgšanas dienas, b) minētās tiesību normas stāšanās spēkā dienas, c) nākamās dienas pēc minētās regulas 8. panta 2. punktā noteiktā pārejas perioda beigām (2019. gada 3. decembris) vai d) kāda cita Eiropas Savienības Tiesas noteikta datuma?

---

<sup>(1)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1370/2007 (2007. gada 23. oktobris) par sabiedriskā pasažieru transporta pakalpojumiem, izmantojot dzelzceļu un autoceļus, un ar ko atceļ Padomes Regulu (EEK) Nr. 1191/69 un Padomes Regulu (EEK) Nr. 1107/70 (OV 2007, L 315, 1. lpp.).

---

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2019. gada 29. janvārī iesniedza Bundesgerichtshof (Vācija) —  
Wikingerhof GmbH & Co. KG/Booking.com BV**

**(Lieta C-59/19)**

(2019/C 155/29)

*Tiesvedības valoda — vācu*

**Iesniedzējtiesa**

Bundesgerichtshof

**Pamatlietas puses**

*Prasītāja:* Wikingerhof GmbH & Co. KG

*Atbildētāja:* Booking.com BV

**Prejudiciālais jautājums**

Vai Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 1215/2012 (2012. gada 12. decembris) par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās <sup>(1)</sup> 7. panta 2) punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka jurisdikcijā attiecībā uz neatļautu darbību ietilpst prasība, kas vērsta pret konkrētu darbību pārtraukšanu, ja var konstatēt, ka apstrīdētā darbība balstās uz līguma noteikumiem, taču prasītāja norāda, ka šie noteikumi pamatojas uz atbildētāja dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu?

---

<sup>(1)</sup> OV 2012, L 351, 1. lpp.