

- ničnostni tožbi naj se ugotovi in naj se dokončno za nično razglasi izpodbijana odločba; in
- Evropski komisiji naj se naloži plačilo stroškov.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Splošno sodišče je 15. novembra 2018 izreklo sodbo v zadevi T-219/10 RENV, World Duty Free Group, S.A./Evropska komisija ⁽¹⁾ zoper katero je vložena ta pritožba. S sodbo je bila zavrnjena tožba pritožnice zoper odločbo Evropske komisije z dne 28. oktobra 2009 ⁽²⁾ o finančnem dobrem imenu, ki je urejen v členu 12(5) španskega zakona o davku od dohodkov pravnih oseb.

Pritožnica v utemeljitev pritožbe navaja en razlog, ki se nanaša na napačno uporabo prava, ki je podana pri izpodbijani sodbi kar zadeva razlago člena 107(1) Pogodbe o delovanju Evropske unije v zvezi s pojmom „selektivnost.“

V pritožbi se zlasti zatrjuje, da je v izpodbijani sodbi napaka pri:

- določitvi referenčnega sistema v prvi fazi analize selektivnosti;
- določitvi cilja, na podlagi katerega je treba primerjati različne dejanske in pravne položaje, v drugi fazi analize selektivnosti;
- posledično je napaka tudi pri razdelitvi dokaznega bremena in pri uporabi načela sorazmernosti;
- podredno, analizi v zvezi z domnevnim neobstojem dokaza vzročnosti med nezmožnostjo podjetij, da se v tujini združijo, in pridobitvijo deležev v tujini; in
- podredno, pri zavrnitvi ločljivosti ukrepa glede na odstotek nadzora.
- Poleg tega, da je v sodbi podano pravno nepravilno razlogovanje, je glede različnih teh točk razlogovanje iz odločbe v njej nadomeščeno z ločenim in lastnim razlogovanjem, tako da je podana dodatna napačna uporaba prava.

⁽¹⁾ Sodba z dne 15. novembra 2018, World Duty Free Group/Komisija (T-219/10 RENV, EU:T:2018:784)

⁽²⁾ Odločba Komisije 2011/5/ES z dne 28. oktobra 2009 o davčni amortizaciji finančnega dobrega imena (goodwill) za prevzeme tujih deležev C 45/07 (ex NN 51/07, ex CP 9/07) Španije (UL L 7, 2011, str. 48).

Pritožba, ki jo je Prosegur Compañía de Seguridad, S.A. vložila 25. januarja 2019 zoper sodbo Splošnega sodišča (deveti senat) z dne 15. novembra 2018 v zadevi T-406/11, Prosegur Compañía de Seguridad/Komisija

(Zadeva C-55/19 P)

(2019/C 112/40)

Jezik postopka: španščina

Stranki

Pritožnica: Prosegur Compañía de Seguridad, S.A. (zastopniki: J. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero, A. Lamadrid de Pablo, abogados)

Druga stranka v postopku: Evropska komisija

Predlogi

Pritožnica Sodišču predlaga naj:

- sodbo Splošnega sodišča z dne 15. novembra 2018 razveljavi;
- ničnostni tožbi ugotovi in izpodbijani sklep dokončno razglasi za ničen;
- Evropski komisiji naloži plačilo stroškov.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Splošno sodišče je 15. novembra 2018 izreklo sodbo v zadevi Prosegur Compañía de Seguridad, S.A./Komisija, T-406/11,⁽¹⁾ zoper katero je vložena ta pritožba. S to sodbo je bila zavrnjena tožba pritožnice zoper sklep Evropske komisije z dne 12. januarja 2011⁽²⁾ o „finančnem dobrem imenu“, ki je urejen v členu 12(5) španskega zakona o davku od dohodkov pravnih oseb.

Pritožnica v utemeljitev pritožbe navaja en razlog, ki se nanaša na pravne napake v izpodbijani sodbi glede razlage člena 107(1) Pogodbe o delovanju Evropske unije v povezavi s pojmom „selektivnost“.

V pritožbi je zlasti navedeno, da je v izpodbijani sodbi:

- napaka pri določitvi referenčnega sistema prvega dela analize selektivnosti;
- napaka pri določitvi cilja, ki je izhodišče za primerjavo različnih pravnih in dejanskih položajev v drugem delu analize selektivnosti;
- zato je v njej tudi napaka pri razdelitvi dokaznega bremena in uporabi načela sorazmernosti;
- podredno, je napaka storjena pri analizi glede domnevnega neobstoja dokazov vzročne zveze med nemogućnostjo podjetji, da se združijo v tujini, in pridobitvijo deležev v tujini,
- podredno, je napaka storjena, ker je bila zavrnjena možnost izločitve ukrepa glede na odstotek nadzora.
- Poleg tega je v sodbi z ohranitvijo nepravilnega pravnega razlogovanja glede več navedenih točk obrazložitev sklepa nadomeščena z drugačno obrazložitvijo, ki je vsebovana v tej sodbi, s čimer so storjene dodatne pravne napake.

⁽¹⁾ Sodba z dne 15. novembra 2018, Prosegur Compañía de Seguridad/Komisija (T-406/11, neobjavljena, EU:T:2018:793).

⁽²⁾ Sklep Komisije 2011/282/EU z dne 12. januarja 2011 o davčni amortizaciji finančnega dobrega imena (goodwill) za prevzeme tujih deležev št. C 45/07 (ex NN 51/07, ex CP 9/07) Španije (UL 2011, L 135, str. 1).

Tožba, vložena 29. januarja 2019 – Evropska komisija/Italijanska republika

(Zadeva C-63/19)

(2019/C 112/41)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnik: R. Lyal, F. Tomat, agenta)

Tožena stranka: Italijanska republika