

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga, s katerima trdi, da so bile z izpodbijanim sklepom kršene njene postopkovne pravice in bi ga bilo zato treba razglasiti za ničen.

1. S prvim tožbenim razlogom se zatrjuje, da bi bilo del izpodbijanega sklepa, v katerem je Komisija preučila, ali zatrjevana državna pomoč daje „korist v obliki privlačnosti“, treba opredeliti kot odločitev o tem, da se ne podajo ugovori, ki se sprejme v postopku predhodnega preizkusa. Zato tožeča stranka trdi, da bi Komisija morala začeti formalni postopek preiskave, saj so obstajali resni dvomi glede obstoja koristi v obliki privlačnosti, ki se je financirala prek državnih sredstev.
2. Z drugim tožbenim razlogom se zatrjuje, da je bila Komisija vsekakor dolžna ponovno začeti formalni postopek preiskave, in sicer na podlagi sodbe v zadevi T-425/11. Tožeča stranka namreč trdi, da je bila Komisija načeloma dolžna zadevne stranke obvestiti, naj predložijo svoje pripombe pred sprejetjem izpodbijanega sklepa.

Tožba, vložena 21. decembra 2018 – La Caixa/EUIPO – Imagic Vision (imagin bank)

(Zadeva T-761/18)

(2019/C 72/50)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: španščina

Stranke

Tožeča stranka: Fundación bancaria caixa d'estalvis i pensions de Barcelona La Caixa (Palma de Mallorca, Španija) (zastopniki: I. Valdelomar Serrano, P. Román Maestre, D. Liern Cendrero, D. Gabarre Armengol in J. Rodríguez Fuensalida, odvetniki)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Imagic Vision, SL (Madrid, Španija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: tožeča stranka v postopku pred Splošnim sodiščem

Zadevna sporna znamka: prijava figurativne znamke Evropske unije imagin bank – zahteva za registracijo št. 14 861 108

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: odločba četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 22. oktobra 2018 v zadevi R 1954/2017-4

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da je ta tožba zoper izpodbijano odločbo dopustna;
- ugotovi, da je bil v navedeni odločbi člen 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta napačno uporabljen;

- zagotovi varstvo za vse proizvode in storitve, zahtevane v prijavi figurativne znamke Evropske unije št. 14 861 108, imagin bank, iz razredov 9, 36 in 38;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov tega postopka, vključno s stroški, ki jih je tožeča stranka imela v zvezi z zastopanjem.

Navajani tožbeni razlog

Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

Tožba, vložena 3. januarja 2019 – Thai World Import & Export/EUIPO – Elvir (Yaco)

(Zadeva T-3/19)

(2019/C 72/51)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: francoščina

Stranke

Tožeča stranka: Thai World Import & Export Co. Ltd (Bangkok, Tajska) (zastopnica: S. Bénoliel-Claux, odvetnica)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Elvir (Conde sur Vire, Francija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: tožeča stranka pred Splošnim sodiščem

Zadevna sporna znamka: prijava figurativne znamke Evropske unije „Yaco“ – prijava št. 14 980 148

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: odločba drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 2. oktobra 2018 v zadevi R 319/2018-2

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (EU) št. 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.
-