

Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

Žaloba podaná 7. decembra 2018 – Melin/Parlament**(Vec T-726/18)**

(2019/C 65/54)

*Jazyk konania: francúzština***Účastníci konania**

Žalobkyňa: Joëlle Melin (Aubagne, Francúzsko) (v zastúpení: F. Wagner, avocat)

Žalovaný: Európsky parlament

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil námietku nezákonnosti za prípustnú a určil nezákonnosť článkov 33 a 68 VPŠP [vykonávacie pravidlá k štatútu poslancov] a tým
- konštatoval absenciu právneho základu rozhodnutia generálneho tajomníka zo 4. októbra 2018,

najmä:

- zrušil rozhodnutie generálneho tajomníka Európskeho parlamentu zo 4. októbra 2018, oznámené listom č. D316037 z 10. októbra 2018 prijaté za uplatnenia článku 68 rozhodnutia 2009/C 159/01 predsedníctva Európskeho parlamentu z 19. mája a 9. júla 2008, ktorým sa uplatňujú vykonávacie pravidlá k štatútu poslancov Európskeho parlamentu, konštatujúce pohľadávku voči žalobkyni vo výške 130 339,35 eur z dôvodu súm nedôvodne vyplatených v rámci platieb pre asistentov poslancov a odôvodňujúce jej vymáhanie,
- zrušil oznámenie o dlhu č. 2018-1597, ktorým bola žalobkyňa informovaná o tom, že voči nej bola zistená pohľadávka podľa rozhodnutia generálneho tajomníka zo 4. októbra 2018 „vymáhanie nedôvodne vyplatených súm na asistentov poslancov za uplatnenia článku 68 VPŠP a článkov 78-79 finančného nariadenia“,
- uložil Európskemu parlamentu povinnosť nahradiť všetky trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby, žalobkyňa uvádza tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod založený na námietke nezákonnosti pre porušenie zásad právnej istoty a legitímnej dôvery článkami 33 a 68 vykonávacích pravidiel k štatútu poslancov, prijatých rozhodnutím z 19. mája a 9. júla 2008 predsedníctva Európskeho parlamentu najmä kvôli ich nejasnosti a nepresnosti.
 2. Druhý žalobný dôvod založený na porušení podstatných formálnych náležitostí, keďže napadnuté rozhodnutie neumožňuje oboznámiť sa s presnými dôvodmi odmietnutia prípustnosti dokumentov predložených ako dôkazy o vykonanej práci. Rozhodnutie preto nebolo odôvodnené v rozpore s článkom 41 Charty základných práv Európskej únie, ktorý zakotvuje právo na dobrú správu vecí verejných.
 3. Tretí žalobný dôvod založený na porušení práva žalobkyne, keďže nebola ústne vypočutá generálnym tajomníkom, ale len prostredníctvom písomného konania.
-