Predlogi

Tožeči stranki Splošnemu sodišču predlagata, naj:

— ugodi njuni tožbi in toženim strankam naloži solidarno plačilo vsaki od tožečih strank celoten znesek v višini 500 000,00 EUR, kakor je ta znesek podrobno povzet v njuni tožbi;

— toženim strankam naloži, naj se v prihodnje vzdržita kakršnih koli kršitev osebnostnih pravic tožečih strank;

— prvi toženi stranki naloži, naj zagotovi ponovno pridobitev časti in ugleda tožečih strank s tem da poda izjavo pred Efeteio Athinon (pritožbeno sodišče v Atenah), ki sedaj odloča o ugovoru, ki sta ga tožeči stranki vložili 11. septembra 2017 s splošno opravilno številko 572461/2017 in posebno opravilno številko 1898/2017, v okviru katerega je prva tožena stranka podala napačne in žaljive navedbe v zvezi s tožečima strankama;

— toženim strankam naloži plačilo vseh stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Ta tožba je bila vložena zoper Evropsko komisijo in Evropsko unijo. Glede na to, da zadnjenavedeno pred Sodiščem vedno zastopa institucija, ki se ji očita sporni akt ali sporno ravnanje, se Komisijo posledično šteje za edino toženo stranko v tej zadevi.

Tožeče stranke v utemeljitev tožbe navajajo štiri razloge.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na kršitev človekovega dostojanstva ter osebnosti tožečih strank, z obrekovalnimi izjavami, ki jih je pred Monomeles Protodikeio Athinon (prvostopenjsko sodišče v sestavi sodnika posameznika v Atenah) podala Komisija, in na kršitev načela dobrega upravljanja, z namenom začetka izvršbe v zvezi s tožečima strankama.

2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na kršitev načela zakonitosti, dobre vere in legitimnega pričakovanja, ker Komisija trdi, da sta tožeči stranki kot družbenici pravno odgovorni in da družba ni imela pravne osebnosti, čeprav je bila stranka več pogodb in kljub temu, da v skladu z grškim pravom in statutom družb tožeči stranki nista imeli nikakršne osebne odgovornosti za obveznosti družbe.

3. Tretji tožbeni razlog se nanaša na kršitev pravice do učinkovitega pravnega sredstva in do nepristranskega sodišča, saj tožeči stranki nista bili stranki postopkov v katerih so bili izdani izvršilni naslovi.

4. Četrti tožbeni razlog se nanaša na nepravilno in nezakonito pospešitev izvršilnega postopka v zvezi s tožečima strankama.

Tožba, vložena 7. decembra 2018 – Repsol/EUIPO – Basic (BASIC)

(Zadeva T-722/18)

(2019/C 54/42)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Repsol, SA (Madrid, Španija) (zastopnika: J. Devaureix in J. Erdozain López, odvetnika)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Basic AG Lebensmittelhandel (München, Nemčija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Imetnik sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: figurativna znamka Evropske unije BASIC v modri, rdeči, oranžni in beli barvi – znamka Evropske unije št. 5 648 159

Postopek pred EUIPO: postopek za izbris

Izpodbijana odločba: odločba drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 22. avgusta 2018 v zadevi R 178/2018-2

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— ugodi tožbi, ob upoštevanju vseh priloženih dokumentov;

— izpodbijano odločbo razveljavi;

— Basic Aktiengesellschaft Lebensmittelhandel in EUIPO naloži plačilo stroškov.

Navajana tožbena razloga

— kršitev člena 72(6) Uredbe Sveta (ES) št. 207/2009;

— kršitev člena 8(4) Uredbe Sveta (ES) št. 207/2009.

Tožba, vložena 7. decembra 2018 – Aurea Biolabs/EUIPO – Avizel (AUREA BIOLABS)

(Zadeva T-724/18)

(2019/C 54/43)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Aurea Biolabs Pte Ltd (Cochin, Indija) (zastopnika: B. Brandreth, barrister, L. Oommen, solicitor)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Avizel SA (Luxembourg, Luksemburg)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: figurativna znamka Evropske unije AUREA BIOLABS – Zahteva za registracijo št. 15 836 737

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: Odločba drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 11. septembra 2018 v zadevi R 814/2018-2