

3. Kolmas väide, et rikutud on eraõiguslike isikute õiguste ja huvide kaitse põhimõtet, millega avalik võim on seotud halduslepingute valdkonnas, kuna komisjon lõpetas kõnealuse lepingu ühepoolset, täiesti meelevaldselt ja ilma aluseta, mida aga keelab *pacta sunt servana* põhimõte.
4. Neljas väide, et rikutud on hea halduse põhimõtet, kuna komisjon lõpetas viidatud lepingu, tuginedes üksnes ajaleheartiklile, jättes konkreetse juhtumi asjaolud piisavalt üksikasjalikult analüüsimata, toimides nii hea halduse vastaselt.
5. Viies väide, et rikutud on proportsionaalsuse põhimõtet, kuna komisjon lõpetas viidatud lepingu ilma igasuguse aluse ja põhjenduseta vastusena ühe töötaja korduvas süüdimõistmises võltsimises ja pettuses, mis ei olnud kuidagi seotud ei tema tegevusega ega komisjoni volituste ja pädevustega.

5. detsembril 2018 esitatud hagi – B. D. versus EUIPO – Philicon 97 (PHILIBON)

(Kohtuasi T-717/18)

(2019/C 54/39)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: B. D. – Boyer Developpement (Moissac, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat E. Junca)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine pool apellatsioonikoja menetluses: Philicon 97 AD (Plovdiv, Bulgaaria)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: hageja Üldkohtus

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärk PHILIBON – ELi kaubamärk nr 9 690 041

Menetlus EUIPOs: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO neljanda apellatsioonikoja 10. oktoobri 2018. aasta otsus asjas R 375/2018-4

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- tühistada tühistamisosakonna 21. detsembri 2017. aasta otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väited

- Apellatsioonikoda kohaldas määruse 2017/1001 sätteid, mis ei kehtinud EUIPO-le esitatud kehtetuks tunnistamise taotluse kuupäeval. Apellatsioonikoda ei järginud tingimusi, mis on sätestatud määruse nr 207/2009 artikli 8 lõikes 5 koostoimes artikliga 53;
 - rikutud on määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 2 punkti c.
-