

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži tuženiku i, ovisno o slučaju, intervenijentu snošenje troškova postupka pred Općim sudom i troškova žalbenog postupka pred žalbenim vijećem.

Tužbeni razlog

Povreda članka 8. stavka 5. Uredbe (EU) br. 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.

Tužba podnesena 20. studenoga 2018. – ZV protiv Komisije

(Predmet T-684/18)

(2019/C 35/30)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: ZV (zastupnik: J.-N. Louis, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjevi

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluke Komisije, priopćene dopisom od 12. veljače 2018. o odbijanju tužiteljeve prijave za radno mjesto zamjenika izmiritelja i popunjavanju mjesta imenovanjem drugog kandidata;
- naloži Komisiji snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na zlorabi ovlasti i postupka. U tom pogledu, tužitelj ističe da se obaviješću o slobodnom radnom mjestu COM/2017/1739 nije moglo jamčiti da je izabrani kandidat stvarno imao kvalifikacije i iskustvo nužno za zapošljavanje na slobodno radno mjesto. Usto, tužitelj ističe da kandidat čija je prijava odabrana nije posjedovao sve zahtijevane kvalifikacije, osobito iskustvo u postupcima mirenja i temeljito pravno poznavanje Pravilnika o osoblju za dužnosnike Europske unije.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi Odluke Komisije C(2002/601) od 4. ožujka 2002. o jačanju službe za mirenje, s obzirom na to da je u članku 6. stavku 3. predviđeno da predsjednik Komisije imenuje zamjenike izmiritelja na prijedlog Izmiritelja, ali ne predviđa postupak odabira niti sastavljanje popisa uspješnih kandidata. Međutim, u ovom slučaju, savjetodavni odbor za imenovanje organizirao je postupak odabira i poslao Izmiritelju tri prijave koje je odabrao. Prema tužiteljevom mišljenju, slijedi da Izmiritelj nije ispitao sve prijave i da je stoga povrijedio navedenu odredbu kada je predsjedniku Komisije predložio da imenuje odabranog kandidata.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na povredi obveze obrazlaganja koju sadržavaju pobijane odluke.

4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na povredi obavijesti o slobodnom radnom mjestu COM/2017/1739 i očitoj pogrešci u ocjeni. U tom pogledu, tužitelj ističe da, za razliku od njega, odabrani kandidat ne ispunjava uvjete zahtijevane u prethodno navedenoj obavijesti za popunjavanje spornog radnog mjesta, odnosno, među ostalim, dobro poznavanje Pravilnika o osoblju i propisa koji su primjenjivi na dužnosnike i ostale službenike te iskustvo u rješavanju sporova.

Tužba podnesena 22. studenoga 2018. – Sony Interactive Entertainment Europe protiv EUIPO-a – Vieta Audio (Vita)

(Predmet T-690/18)

(2019/C 35/31)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Sony Interactive Entertainment Europe Ltd (London, Ujedinjena Kraljevina) (zastupnik: S. Malynicz, QC)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Vieta Audio, SA (Barcelona, Španjolska)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Nositelj spornog žiga: tužitelj pred Općim sudom

Predmetni sporni žig: verbalni žig Europske Unije Vita – žig Europske unije br. 9 993 361

Postupak pred EUIPO-om: postupak za proglašavanje žiga ništavim

Pobijana odluka: odluka četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 10. rujna 2018. u predmetu R 695/2018-4

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži EUIPO-u i drugoj stranci snošenje vlastitih troškova i troškova tužitelja.

Tužbeni razlozi

- Povreda članka 72. stavka 6. Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća;
- povreda članka 58. stavka 1. točke (a) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.

Tužba podnesena 22. studenoga 2018. – KPN protiv Komisije

(Predmet T-691/18)

(2019/C 35/32)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: KPN BV (Rotterdam, Nizozemska) (zastupnici: P. van Ginneken i G. Béquet, odvjetnici)