

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Αιτούσα: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Επίδικο σήμα: Αίτηση καταχώρισεως λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης DermoFaes — Υπ' αριθ. 15 069 289 αίτηση καταχώρισεως

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 14ης Ιουνίου 2018 στην υπόθεση R 1842/2017-2

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να δεχθεί την ανακοπή και να απορρίψει την προσβαλλόμενη αίτηση καταχώρισεως·
- να καταδικάσει το EUIPO και, ενδεχομένως, την παρεμβαίνουσα, στα δικαστικά έξοδα και στα έξοδα για τις διαδικασίες ενώπιον του EUIPO.

Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Αγωγή της 23ης Οκτωβρίου 2018 — Bilbaína de Alquitranes κατά Επιτροπής**(Υπόθεση T-645/18)**

(2019/C 16/64)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Ενάγουσα: Bilbaína de Alquitranes, SA (Luchana-Baracaldo, Vizcaya, Ισπανία) (εκπρόσωποι: K. Van Maldegem, M. Grunchard, R. Crespi και S. Saez Moreno, δικηγόροι)

Εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Η ενάγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κρίνει την αγωγή παραδεκτή και βάσιμη·
- να αποκαταστήσει τη ζημία που η εναγομένη προκάλεσε στην ενάγουσα·
- να υποχρεώσει την εναγομένη να καταβάλει στην ενάγουσα αποζημίωση για τις ζημίες που αυτή υπέστη ως άμεση συνέπεια της εκδόσεως του κανονισμού (ΕΕ) 944/2013 της Επιτροπής, της 2ας Οκτωβρίου 2013, σχετικά με την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1272/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την ταξινόμηση, την επισήμανση και τη συσκευασία των ουσιών και των μειγμάτων, με σκοπό την προσαρμογή του στην τεχνική και επιστημονική πρόοδο (ΕΕ 2013, L 261, σ. 5), κατά το μέτρο που ταξινόμησε την ουσία pitch, coal tar, high temp ως Aquatic Acute 1 (H400) και Aquatic Chronic 1 (H410) ουσία, εκτιμώμενες σε συνολικό ποσό 488 871,30 ευρώ, ή οποιοδήποτε άλλο ποσό θα προσδιοριστεί περαιτέρω από την ενάγουσα κατά τη διάρκεια της διαδικασίας ή από το Γενικό Δικαστήριο·

- επικουρικώς, να αποφανθεί με παρεμπόμπουσα απόφαση ότι η εναγομένη είναι υποχρεωμένη να αποκαταστήσει την προκληθείσα ζημία και να υποχρεώσει τους διαδίκους να προσκομίσουν στο Γενικό Δικαστήριο, εντός ευλόγου χρόνου από την ημερομηνία εκδόσεως της παρεμπόμπουσας αποφάσεως, αριθμητικά στοιχεία ως προς το ποσό της αποζημιώσεως που θα συμφωνήσουν ή, αν δεν συμφωνήσουν, να υποβάλουν στο Γενικό Δικαστήριο εντός της ίδιας προθεσμίας τα αιτήματά τους με αναλυτικά αριθμητικά στοιχεία·
- να υποχρεώσει την εναγομένη να καταβάλει στην ενάγουσα αντισταθμιστικούς τόκους υπολογιζόμενους σύμφωνα με το νόμιμο επιτόκιο από την ημερομηνία κατά την οποία η ενάγουσα υπέστη τη ζημία (δηλαδή είτε από την ημερομηνία ενάρξεως της ισχύος της παράνομης ταξινομήσεως είτε από την ημερομηνία επελεύσεως της ζημίας)·
- να υποχρεώσει την εναγομένη να καταβάλει τόκους υπερημερίας της τάξεως 8 %, ή οποιοδήποτε άλλο κατάλληλο επιτόκιο που θα καθοριστεί από το Γενικό Δικαστήριο, υπολογιζόμενο επί του καταβλητέου ποσού από την ημερομηνία εκδόσεως της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου μέχρις εξοφλήσεως· και
- να καταδικάσει την εναγομένη στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της αγωγής της, η ενάγουσα προβάλλει τον ισχυρισμό ότι η εναγομένη προκάλεσε βλάβη στην ενάγουσα με την έκδοση και την έναρξη ισχύος του κανονισμού (ΕΕ) 944/2013 της Επιτροπής⁽¹⁾, λόγω της ταξινομήσεως της ουσίας pitch, coal tar, high temp ως Aquatic Acute 1 (H400) και Aquatic Chronic 1 (H410) ουσίας. Στις 22 Νοεμβρίου 2017, το Δικαστήριο απέρριψε την αίτηση αναρέσεως της Ευρωπαϊκής Επιτροπής κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου να ακυρώσει εν μέρει τον κανονισμό 944/2013 κατά το μέτρο που ταξινόμησε την ουσία pitch, coal tar, high temp. ως Aquatic Acute 1 (H400) και Aquatic Chronic 1 (H410) λόγω πρόκλησης πλάνης εκτιμήσεως. Η ενάγουσα υποβλήθηκε σε δαπάνες για την εφαρμογή της παράνομης ταξινομήσεως. Η εναγομένη ευθύνεται για τις δαπάνες αυτές υπό το πρίσμα των άρθρων 268 και 340 ΣΛΕΕ, διότι η συμπεριφορά της είναι παράνομη, καθόσον αποτελεί κατάφωρη παράβαση του νόμου, η προκληθείσα ζημία είναι πραγματική και βέβαιη και υφίσταται άμεση αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της συμπεριφοράς της εναγομένης και της προβαλλομένης ζημίας.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΕ) 944/2013 της Επιτροπής, της 2ας Οκτωβρίου 2013, σχετικά με την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1272/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την ταξινόμηση, την επισήμανση και τη συσκευασία των ουσιών και των μειγμάτων, με σκοπό την προσαρμογή του στην τεχνική και επιστημονική πρόοδο (ΕΕ L 261, 3.10.2013, σ. 5).

Προσφυγή-αγωγή της 29ης Οκτωβρίου 2018 — ΖQ κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-647/18)

(2019/C 16/65)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: ΖQ (εκπρόσωπος: C. Cortese, δικηγόρος)

Καθής-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Ο προσφεύγων-ενάγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει τις προσβαλλόμενες αποφάσεις και ειδικότερα:

α) να ακυρώσει την απόφαση της ΑΔΑ της 15ης Δεκεμβρίου 2017, που καταχωρίστηκε στο ARES την 18η Δεκεμβρίου 2017, HR.E.2/AS/Ares (2017), με αντικείμενο «Request for assistance D/374/17», περί απορρίψεως της αιτήσεως αρωγής·