

Kanne 21.9.2018 – VE v. ESMA**(Asia T-567/18)**

(2018/C 436/76)

*Oikeudenkäyntikieli: englanti***Asianosaiset***Kantaja:* VE (edustajat; asianajajat N. Flandin ja L. Levi)*Vastaaja:* Euroopan arvopaperimarkkinaviranomainen (ESMA)**Vaatimukset***Kantaja* vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan ESMAn 11.6.2018 tekemän päätöksen, jolla on hylätty kantajan kantelu ESMAn 14.11.2017 tekemästä päätöksestä, jolla kantajan työsuhde ESMAan oli päätetty
- lisäksi kumoamaan tarvittavilta osin ESMAn 14.11.2017 tekemän päätöksen
- määräämään maksettavaksi korvausta kantajalle aiheutuneesta aineettomasta vahingosta
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut*Kanteensa* tueksi *kantaja* vetoaa kuuteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu siihen, että päätöstä kantajan työsopimuksen irtisanomisesta ei ole annettu kantajalle tiedoksi sopimuksessa määritellyn asianmukaisen irtisanomisajan kuluessa.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu kuulluksi tulemista koskevan oikeuden loukkaamiseen
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu perusteluvelvollisuuden noudattamatta jättämiseen; Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41 artiklan 2 kohdan mukaan hallintoelimillä on velvollisuus perustella päätöksensä.
- 4) Neljäs kanneperuste, joka perustuu kantajan vaatimukset hylkäävän päätöksen ja työsopimuksen irtisanomispäätöksen oikeusperustaan liittyvään virheeseen, koska molemmat päätökset perustuvat vuoden 2016 arviointikertomukseen, johon sisältyy useita ilmeisiä arviointivirheitä.
- 5) Viides kanneperuste, joka perustuu suhteellisuusperiaatteen loukkaamiseen.
- 6) Kuudes kanneperuste, joka perustuu huolenpitovelvollisuuden laiminlyöntiin *kantajaan* nähden, kun otetaan huomioon kantajan terveysongelmat ja hänen yleiset työolosuhteensa.

Kanne 25.9.2018 – W. Kordes' Söhne Rosenschulen v. EUIPO (Kordes' Rose Monique)**(Asia T-569/18)**

(2018/C 436/77)

*Oikeudenkäyntikieli: saksa***Asianosaiset***Kantaja:* W. Kordes' Söhne Rosenschulen GmbH & Co KG (Klein Offenseth-Sparrieshoop, Saksa) (edustaja: asianajaja G. Würtenberger)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalainen tavaramerkki: Hakemus sanamerkin Kordes' Rose Monique rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 15 856 743

Riidanalainen päätös: EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 12.7.2018 asiassa R 1929/2017-1 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan m alakohtaa on rikottu.
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 95 artiklaa on rikottu.

Kanne 25.9.2018 – Crédit agricole v. EKP

(Asia T-576/18)

(2018/C 436/78)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Crédit agricole SA (Montrouge, Ranska) (edustajat: asianajajat A. Champsaur ja A. Delors)

Vastaaja: Euroopan keskuspankki (EKP)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan SEUT 256 ja SEUT 263 artiklan nojalla EKP:n 16.7.2018 tekemän päätöksen ECB-SSM-2018-FRCAG-75
- velvoittamaan EKP:n korvaamaan kaikki kulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen.

1. Ensimmäinen kanneperuste perustuu toimivallan ylittämiseen 16.7.2018 tehdyssä Euroopan keskuspankin (EKP) päätöksessä, jolla kantajalle määrätään hallinnollinen seuraamus luottolaitosten ja sijoituspalveluyritysten vakavaraisuusvaatimuksista ja asetuksen (EU) N:o 648/2012 muuttamisesta 26.6.2013 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 575/2013 (EUVL 2013, L 176, s. 1) 26 artiklan 3 kohdassa säädettyjen ydinpääomaa koskevien vaatimusten jatkuvasta noudattamatta jättämisestä (jäljempänä riidanalainen päätös). Tältä osin kantaja vetoaa seuraaviin perusteisiin:

- ensisijaisesti kantaja tuo esiin, että EKP on sen mukaan tehnyt oikeudellisen virheen asetuksen (EU) N:o 575/2013 26 artiklan 3 kohdan tulkinnassa, sillä siinä ei kantajan mukaan velvoiteta laitoksia saamaan EKP:n ennakkolupaa, jotta ne voivat luokitella tavalliset osakkeet ydinpääomainstrumentteihin