

- atcelt paziņojumus par parādu vai katrā ziņā atzīt tos par nelikumīgiem;
- piespriest Eiropas Komisijai atmaksāt prasītājai summas, kuras tā no prasītājas ir pieprasījusi un kuras prasītāja tai ir samaksājusi;
- pakārtoti – atzīt, ka Eiropas Komisijas pieprasītās summas ir atbalsttiesīgas un/vai finansējamas izmaksas pēc Vispārējās tiesas ieskatiem noteiktajā apmērā;
- katrā ziņā piespriest Eiropas Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza trīs pamatus.

1. Pirmais pamats par to, ka Eiropas Komisija esot kļūdaini klasificējusi izmaksas.

- Prasītāja uzskata par nepareizu to, kā Eiropas Komisija pretēji līgumos noteiktajam ir klasificējusi izmaksas par tiesām vai netiesām un/vai finansējamām izmaksām, pamatojamām uz savu revidentu ziņojumu un prasidama prasītājai atmaksāt dotācijas, kas saņemtas projektu “DIEGO” un “SEED” īstenošanai.

2. Otrais pamats par to, ka Eiropas Komisija esot kļūdaini aprēķinājusi izmaksu apmēru.

- Prasītāja uzskata, ka šā apmēra aprēķināšana esot nepareiza tāpēc, ka tajā nav ievērots līgumos šajā ziņā noteiktais.

3. Trešais pamats par to, ka Eiropas Komisija neatvainojami nepildot līgumsaistības.

- Prasītāja uzskata, ka Komisija, nepareizi klasificējama attiecinātās izmaksas un nepareizi aprēķinādama šo izmaksu apmēru, nav izpildījusi līgumus un joprojām tos nepilda, neskatoties uz strīdā izteiktajiem apgalvojumiem un iesniegtajiem pierādījumiem, tādējādi izrādot ļaunticību.

Prasība, kas celta 2018. gada 11. septembrī – YL/Komisija

(Lieta T-545/18)

(2018/C 427/110)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: YL (pārstāvis: P. Yon, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītāja prasījumi:

- atcelt [lēmumu par] viņa izslēgšanu no 2017. gada amatā paaugstināto ierēdņu saraksta;
- paaugstināt viņu amatā ar atpakaļejošu spēku no 2017. gada 1. janvāra;
- atlīdzināt zaudējumus ar apstrīdētajiem aktiem nodarītā kaitējuma apmērā – par dienām un enerģiju, kas ir veltīta šai prasībai un tās sagatavošanai, par cīņu pret atraidījuma sajūtu, izstumšanu un neatlaidīgu pret viņu vērstu darbību no tās iestādes puses, kurai būtu jā rūpējas par savu darbinieku interesēm un būtu attiecībā uz tiem jāizrāda neitralitāte, ja ne labvēlība, – šo kaitējumu novērtējot 100 000 EUR apmērā;
- atmaksāt viņa advokāta un tiesāšanās izdevumus 10 000 EUR apmērā;
- piespriest Komisijai atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatojumam prasītājs izvirza divus pamatus.

1. Pirmais pamats – Eiropas Savienības Civildienesta noteikumu (turpmāk tekstā – “Civildienesta noteikumi”) pārkāpums, ko esot pieļāvusi iecelēj institūcija, pirmkārt, savu lēmumu paaugstināt prasītāju amatā pamatojot ar iepriekš noteiktu sodu, lai gan šis sods jau ir ietekmējis viņa karjeru, jo viņam ir piemērota līmeņa pazemināšana. Otrkārt, apstrīdētais lēmums esot ticis pieņemts, pamatojoties uz to, ka minētais sods esot saistīts ar viņa uzvedību darbā, lai gan 2016. gada lēmumā par soda piemērošanu esot bijis norādīts, ka nodarījumiem, par kuriem ir piemērots sods, nav nekādas saistības ar prasītāja funkcijām un atbildību.
2. Otrais pamats – pilnvaru nepareiza izmantošana, ko iecelēj institūcija esot pieļāvusi, izmantojot savas amatā paaugstināšanas pilnvaras, lai pastiprinātu 2016. gadā noteikto sodu, un izmantojot amatā paaugstināšanas procedūru, lai izvairītos no Civildienesta noteikumos izvirzīšanas augstākam līmenim atlikšanai paredzēto robežu ievērošanas.

Prasība, kas celta 2018. gada 14. septembrī – Teeäär/ECB

(Lieta T-547/18)

(2018/C 427/111)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Raivo Teeäär (Tallina, Igaunija) (pārstāvis: L. Levi, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Centrālā banka (ECB)

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt ECB Valdes 2018. gada 27. februāra lēmumu, ar kuru ir noraidīts prasītāja lūgums piešķirt pabalstu karjeras maiņai ārpus ECB;
- ciktāl nepieciešams, atcelt Valdes 2018. gada 3. jūlija lēmumu, ar kuru ir noraidīta prasītāja sūdzība par Valdes 2018. gada 27. februāra lēmumu;
- piespriest atlīdzināt par labu prasītājam tam nodarīto mantisko kaitējumu, kuru veido karjeras maiņas finansiālais atbalsts 101 447 EUR apmērā, kam tiek pieskaitīti nokavējuma procenti atbilstoši Eiropas Centrālās bankas likmei, ko piemēro tās galvenajām refinansēšanas operācijām ar trīs procentu punktiem gadā;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza četrus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka ECB Civildienesta noteikumu 2.3.1. pants esot prettiesisks, jo ar to tiekot pārkāpts vienlīdzīgas attieksmes un samērīguma princips; apstrīdētajā lēmumā arī esot pieļauta acīmredzama kļūda vērtējumā.