

2. Druhý žalobný dôvod je založený na porušení článkov, ktoré zavádzajú výnimku, pokiaľ ide o hranice dôvernosti a služobného tajomstva v prístupe k dokumentom, ktorý sa požaduje v rámci výkonu práva na obhajobu a práva na účinnú súdnu ochranu, ktoré sú zakotvené v článku 88 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 806/2014 z 15. júla 2014, ktorým sa stanovujú jednotné pravidlá a jednotný postup riešenia krízových situácií úverových inštitúcií a určitých investičných spoločností v rámci jednotného mechanizmu riešenia krízových situácií a jednotného fondu na riešenie krízových situácií a ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 1093/2010 (Ú. v. EÚ L 225, 2014, s. 1); v článku 84 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/59/EÚ z 15. mája 2014, ktorou sa stanovuje rámec pre ozdravenie a riešenie krízových situácií úverových inštitúcií a investičných spoločností a ktorou sa mení smernica Rady 82/891/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 2001/24/ES, 2002/47/ES, 2004/25/ES, 2005/56/ES, 2007/36/ES, 2011/35/EÚ, 2012/30/EÚ a 2013/36/EÚ a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1093/2010 a (EÚ) č. 648/2012 (Ú. v. EÚ L 173, 2014, s. 190); v článku 53 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2013/36/EÚ z 26. júna 2013 o prístupe k činnosti úverových inštitúcií a prudenciálnom dohľade nad úverovými inštitúciami a investičnými spoločnosťami, o zmene smernice 2002/87/ES a o zrušení smerníc 2006/48/ES a 2006/49/ES (Ú. v. EÚ L 176, 2013, s. 338).

— Žalobkyňa v tejto súvislosti tvrdí, že napadnuté rozhodnutie, ktorým odvolací výbor nepriznáva úplný prístup k dokumentom v dispozícii SRB, nesprávne uplatňuje výnimky zo všeobecného prístupu k dokumentom, stanovené v práve spomenutej právnej úprave, keďže uvedený prístup je požadovaný v rámci výkonu práva na obhajobu a práva na účinnú súdnu ochranu.

3. Tretí žalobný dôvod je založený na porušení základného práva podľa článku 41 ods. 2 Charty (právo na riadnu správu vecí verejných, s ktorým súvisí povinnosť odôvodnenia aktov).

— Žalobkyňa v tejto súvislosti tvrdí, že napadnuté rozhodnutie, ktorým odvolací výbor nepriznáva úplný prístup k dokumentom v dispozícii SRB, predstavuje závažné porušenie základného práva na riadnu správu vecí verejných, zakotveného v článku 41 ods. 2 Charty, keďže nebola splnená povinnosť odôvodniť akty.

Žaloba podaná 14. augusta 2018 – IAK – Forum International/EUIPO –Schwalb (IAK)

(Vec T-497/18)

(2018/C 352/56)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: IAK GmbH – Forum International (Kirchzarten, Nemecko) (v zastúpení: G. Wilke, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Ulrich Schwalb (Kolín, Nemecko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Majiteľka spornej ochrannej známky: žalobkyňa

Dotknutá sporná ochranná známka: obrazová ochranná známka Únie IAK – ochranná známka Únie č. 9 843 533

Konanie pred EUIPO: konanie o výmaze

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 11. júna 2018 vo veci R 1511/2017-4

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zmenil napadnuté rozhodnutie tým spôsobom, že návrh na vyhlásenie neplatnosti zamietne v celom rozsahu,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001.

Žaloba podaná 20. augusta 2018 – ZPC Flis/EUIPO – Aldi Einkauf (Happy Moreno choco)

(Vec T-498/18)

(2018/C 352/57)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: ZPC Flis sp.j (Radziejowice, Poľsko) (v zastúpení: M. Kondrat, lawyer)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG (Essen, Nemecko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: žalobkyňa pred Všeobecným súdom

Dotknutá sporná ochranná známka: obrazová ochranná známka Európskej Únie Happy Moreno choco – prihláška č. 15 028 087

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie prvého odvolacieho senátu EUIPO z 31. mája 2018 vo veci R 1464/2017-1

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie a vrátil vec EUIPO na opätovné prejednanie, alebo
- zmenil napadnuté rozhodnutie a rozhodol tak, že neexistujú relatívne dôvody zamietnutia zápisu ochrannej známky Európskej únie č. 015028087 „Happy Moreno choco“ pre všetky tovary v triedach 30 a 35 a že ochranná známka sa má zapísať,
- rozhodol uložiť povinnosť nahradiť trovy konania v prospech žalobkyne.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001,
 - porušenie zásady ochrany legitímnej dôvery a zásady právnej istoty.
-