Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan yhteisen kriisinratkaisuneuvoston 12.4.2018 tekemän päätöksen yhteiseen kriisinratkaisurahastoon vuonna 2018 suoritettavista ennakollisista vakausmaksuista (SRB/ES/SRF/2018/03) (Decision of the Single Resolution Board of 12 April 2018 on the calculation of the 2018 *ex ante* contributions to the Single Resolution Fund (SRB/ES/SRF/2018/03)) sen liite mukaan lukien, ainakin siinä laajuudessa, kuin tämä päätös, sen liite mukaan lukien, koske maksua, joka kantajan on suoritettava, sekä

— velvoittamaan yhteisen kriisinratkaisuneuvoston korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantajat vetoavat kanteensa tueksi seuraaviin kanneperusteisiin.

1. Olennaisia muotomääräyksiä on rikottu, koska riidanalainen päätös on julkaistu puutteellisesti.

2. Olennaisia muotomääräyksiä on rikottu, koska riidanalainen päätös on perusteltu puutteellisesti.

3. Olennaisia muotomääräyksiä on rikottu, koska kantajalle ei annettu tilaisuutta tulla kuulluksi.

4. Komission delegoitu asetus (EU) 2015/63 ([1]) on säännöstenvastaisesti riidanalaisen päätöksen oikeusperustana.

   Kantaja esittää neljännessä kanneperusteessa, että delegoidun asetuksen 2015/63 4–7 ja 9 artiklassa ja sen liitteessä I – joihin riidanalainen päätös nojautuu – säädetään läpinäkymättömästä rahoitusosuuksien järjestelmästä, joka on Euroopan unionin perusoikeuskirjan (jäljempänä perusoikeuskirja) 16, 17 ja 47 artiklan vastainen, eikä siinä taata perusoikeuskirjan 20 ja 21 artiklan noudattamista eikä suhteellisuusperiaatteen ja oikeusvarmuuden periaatteen kunnioittamista.

([1]) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2014/59/EU täydentämisestä kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyihin etukäteen suoritettavien rahoitusosuuksien osalta 21.10.2014 annettu komission asetus (EU) 2015/63 (EUVL 2015, L 11, s. 44).

Kanne 11.7.2018 – Puma v. EUIPO – Carrefour (risteävät viivat)

(Asia T-424/18)

(2018/C 301/58)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Puma SE (Herzogenaurach, Saksa) (edustajat: asianajajat P. Trieb ja M. Schunke)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Carrefour SA (Boulogne Billancourt, Ranska)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin hakija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: Hakemus kuviomerkin (risteävät viivat) rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 14 572 697

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n toisen valituslautakunnan 4.5.2018 asiassa R 945/2017-2 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

— kumoaa riidanalaisen päätöksen, ja

— velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut mukaan lukien valituslautakunnassa käydystä menettelystä aiheutuneet kulut.

Kanneperusteet

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

Kanne 10.7.2018 – Geske v. EUIPO (SATISFYERMEN)

(Asia T-427/18)

(2018/C 301/59)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: André Geske (Lübbecke, Saksa) (edustaja: asianajaja R. Albrecht)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalainen tavaramerkki: Kuviomerkki SATISFYERMEN, jonka rekisteröintiä EU-tavaramerkiksi on haettu – Rekisteröintihakemus nro 16 886 541

Riidanalainen päätös: EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 10.5.2018 asiassa R 2603/2017-1 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

— kumoaa riidanalaisen päätöksen

— velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut sekä menettelystä EUIPO:n valituslautakunnassa aiheutuneet kulut.

Kanneperusteet

— Neuvoston asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohtaa on rikottu.
