

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- dem EUIPO die Kosten, einschließlich der im Laufe des Verfahrens vor der Widerspruchsabteilung und der Vierten Beschwerdekammer des EUIPO entstandenen Kosten, aufzuerlegen.

Angeführte Klagegründe

- Verstoß gegen Art. 8 Abs. 5 der Verordnung (EU) 2017/1001 des Europäischen Parlaments und des Rates;
- Verstoß gegen Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EU) 2017/1001 des Europäischen Parlaments und des Rates;
- Verstoß gegen Art. 72 Abs. 1 der Verordnung (EU) 2017/1001 des Europäischen Parlaments und des Rates;
- Verstoß gegen Art. 94 Abs. 1 der Verordnung (EU) 2017/1001 des Europäischen Parlaments und des Rates.

Klage, eingereicht am 8. Juni 2018 — Luz Saúde/EUIPO — Clínica La Luz (HOSPITAL DA LUZ)

(Rechtssache T-357/18)

(2018/C 268/57)

Sprache der Klageschrift: Portugiesisch

Parteien

Klägerin: Luz Saúde SA (Lissabon, Portugal) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte G. Gentil Anastácio und P. Guerra e Andrade)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer: Clínica La Luz, SL (Madrid, Spanien)

Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO

Anmelderin der streitigen Marke: Klägerin

Streitige Marke: Unionsbildmarke HOSPITAL DA LUZ — Anmeldung Nr. 14 791 495

Verfahren vor dem EUIPO: Widerspruchsverfahren

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des EUIPO vom 4. April 2018 in der Sache R 2084/2017-4

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung, mit der die Eintragung ihrer Marke, die Gegenstand des vorliegenden Verfahrens ist, teilweise abgelehnt wurde, aufzuheben, diese Entscheidung abzuändern und die Eintragung zu gewähren;

— dem EUIPO die Kosten aufzuerlegen.

Angeführter Klagegrund

Verstoß gegen Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung Nr. 2017/1001 des Europäischen Parlaments und des Rates.

Klage, eingereicht am 11. Juni 2018 — Arçelik/EUIPO (MicroGarden)

(Rechtssache T-364/18)

(2018/C 268/58)

Verfahrenssprache: Englisch

Parteien

Klägerin: Arçelik AS (Istanbul, Türkei) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin A. Franke)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO

Streitige Marke: Unionswortmarke MicroGarden — Anmeldung Nr. 16 971 988

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des EUIPO vom 4. April 2018 in der Sache R 163/2018-2

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- dem EUIPO die Kosten des Verfahrens aufzuerlegen.

Angeführte Klagegründe

- Verstoß gegen Art. 7 Abs. 1 Buchst. c der Verordnung (EU) 2017/1001 des Europäischen Parlaments und des Rates;
- Verstoß gegen Art. 7 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EU) 2017/1001 des Europäischen Parlaments und des Rates.

Klage, eingereicht am 19. Juni 2018 — ABB/EUIPO (FLEXLOADER)

(Rechtssache T-373/18)

(2018/C 268/59)

Sprache der Klageschrift: Deutsch

Parteien

Klägerin: ABB AB (Västerås, Schweden) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte M. Hartmann und S. Fröhlich)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)