

Acțiune introdusă la 18 mai 2018 – Serenity Pharmaceuticals/EUIPO – Gebro Holding (NOCUVANT)**(Cauza T-321/18)**

(2018/C 240/70)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile**

Reclamantă: Serenity Pharmaceuticals LLC (Milford, Pennsylvania, Statele Unite) (reprezentant: J. Day, Solicitor)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Gebro Holding GmbH (Fieberbrunn, Austria)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul mărcii în litigiu: reclamanta

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene verbală „NOCUVANT”- cererea de înregistrare nr. 13 053 434

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a doua de recurs a EUIPO din 08/03/2018 în cauza R 584/2017-2

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- anularea deciziei Diviziei de opoziție din 27 ianuarie 2018 în procedura de opoziție nr. B 002437922;
- obligarea EUIPO și a Gebro Holdings GmbH la plata cheltuielilor de judecată.

Motivul invocat (Motivele invocate)

- încălcarea articolului 47 alineatul (2) din Regulamentul nr. 2017/1001;
- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 2017/1001.

Acțiune introdusă la 22 mai 2018 – Fomanu/EUIPO – Fujifilm Imaging Germany (Reprezentarea unui fluture)**(Cauza T-323/18)**

(2018/C 240/71)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: germana***Părțile**

Reclamantă: Fomanu A.G. (Neustadt a.d. Waldnaab, Germania) (reprezentant: S. Reichart, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Fujifilm Imaging Germany GmbH & Co. KG (Willich, Germania)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul mărcii în litigiu: reclamanta

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene figurativă nr. 5 481 403

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de declarare a nulității

Decizia atacată: Decizia Camerei a doua de recurs a EUIPO din 16 martie 2018 în cauza R 2241/2016-2

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate, în măsura în care prin aceasta a fost declarată decăderea mărcii Uniunii Europene atacate în ceea ce privește următoarele produse și servicii:

Clasa 9 – Compact discuri; DVD-uri; programe informatice și software de calculator, în special software de calculator pentru schimbul, stocarea, reproducerea și înregistrarea sistematică de date;

Clasa 16 – Tipărituri, în măsura în care sunt incluse în clasa 16, cu excepția tipăriturilor cu fotografii individuale imprimate (în special fotocărți, calendare foto, fotografii pe pânză, fotografii puzzle, agende foto, clasoare foto);

Clasa 38 – Furnizarea accesului la o bancă de date pentru descărcarea de informații prin media electronică (internet); transmiterea de mesaje și de imagini prin calculator;

Clasa 40 – Legătorie;

- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 58 alineatul (1) litera (a) și a articolului 2 coroborat cu articolul 18 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 19 alineatul (1) coroborat cu articolul 10 din Regulamentul delegat (UE) 2017/1430 al Comisiei.

Ordonanța Tribunalului din 16 mai 2018 – C & J Clark International/Comisia

(Cauza T-230/16) ⁽¹⁾

(2018/C 240/72)

Limba de procedură: engleza

Președintele Camerei a treia a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 260, 18.7.2016.
