

- Sagsøgerne har endvidere gjort gældende, at Kommissionen under alle omstændigheder ikke foretog en bedømmelse af indvirkningen og således ikke med henvisning til proportionalitet eller subsidiaritet kunne have begrundet en konklusion om at afvise at foreslå, at aftalen blev implementeret som et direktiv ved en afgørelse fra Rådet, selv om det principielt havde været tilladt at gøre dette.

Sag anlagt den 22. maj 2018 — WD mod EFSA

(Sag T-320/18)

(2018/C 259/60)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: WD (ved advokaterne L. Levi og A. Blot)

Sagsøgt: Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA)

Sagsøgerens påstande

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Søgsmålet fremmes til realitetsbehandling og sagsøgeren gives medhold.

Følgelig:

- Annulatio af afgørelsen af 14. juli 2017, truffet af EFSA's administrerende direktør i dennes egenskab af ansættelsesmyndighed, hvoraf fremgår, at sagsøgeren ikke er blandt de ansatte, der blev forfremmet i forbindelse med omklassificeringen for 2017.
- Annulatio af ansættelsesmyndighedens afgørelse af 9. februar 2018 om afslag på sagsøgerens klage af 10. oktober 2017 over denne afgørelse af 14. juli 2017.
- Annulatio af afgørelsen af 9. august 2017 (og meddelt den 10. august 2017), truffet af EFSA's administrerende direktør i dennes egenskab af ansættelsesmyndighed, om ikke at forlænge sagsøgerens ansættelseskontrakt.
- Annulatio af ansættelsesmyndighedens afgørelse af 12. marts 2018 om afslag på sagsøgerens klage af 10. november 2017 over denne afgørelse af 9. august 2017.
- Sagsøgeren tildeles erstatning for de lidte tab.
- Sagsøgte tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført syv anbringender for så vidt angår afgørelsen om ikke at forlænge hans kontrakt.

1. Første anbringende om tilsidesættelse af afgørelsen af 8. december 2012 »Employment contract management«, vedtaget af EFSA.
2. Andet anbringende om tilsidesættelse af begrundelsespligten.
3. Tredje anbringende om tilsidesættelse af retten til forsvar og navnlig af retten til at blive hørt.
4. Fjerde anbringende om tilsidesættelse af omsorgspligten og af »Work instruction« vedrørende »Contract of Employment renewal process«, vedtaget af EFSA.
5. Femte anbringende om anlæggelse af et åbenbart urigtigt skøn og om magtfordrejning.

6. Sjette anbringende om tilsidesættelse af princippet om beskyttelse af den berettigede forventning.

7. Syvende anbringende om tilsidesættelse af »Work instruction« og af omsorgspligten

Sagsøgeren har påberåbt sig et enkelt anbringende for så vidt angår afgørelsen om ikke-forfremmelse om tilsidesættelse af afgørelsen af 22. april 2008 »Career of temporary staff and assignment to a post carrying a higher grade than that at which they were engaged«, anlæggelse af et åbenbart urigtigt skøn samt tilsidesættelse af princippet om forbud mod forskelsbehandling.

Sag anlagt den 28. maj 2018 — VI.TO. mod EUIPO — Bottega (formen på en gylden flaske)

(Sag T-324/18)

(2018/C 259/61)

Stævningen er affattet på italiensk

Parter

Sagsøger: Vinicola Tombacco (VI.TO.) Srl (Trebaseleghe, Italien) (ved advokat L. Giove)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Sandro Bottega (Colle Umberto, Italien)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Indehaver af det omtvistede varemærke: Sandro Bottega

Det omtvistede varemærke: Tredimensionalt EU-varemærke (formen på en gylden flaske) — EU-varemærkeregistriering nr. 11 531 381

Sagen for EUIPO: Ugyldighedssag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 14. marts 2018 af Første Appelkammer ved EUIPO (sag R 1036/2017-1)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Anbringender

- Urigtig bedømmelse af registreringshindringen, der følger af artikel 7, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001
- Urigtig bedømmelse af registreringshindringen, der følger af artikel 7, stk. 1, litra e), nr. i) — iii), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 31. maj 2018 — Szécsi og Somossy mod Kommissionen

(Sag T-331/18)

(2018/C 259/62)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøgere: István Szécsi (Szeged, Ungarn) og Nóra Somossy (Szeged) (ved advokat D. Lazar)