

4. Ceturtais pamats ir balstīts uz LESD 106. panta pārkāpumu.

- Papildus apgalvotajam LESD noteikumu par valsts atbalstu pārkāpumam prasītāji apgalvo, ka ir pārkāpts LESD 106. pants, kā tas ir norādīts to sūdzībā, un uz ko tie nav saņēmuši atbildētājas atbildi.

⁽¹⁾ OV 2018, C 60, 4. lpp.

Prasība, kas celta 2018. gada 30. aprīlī – Bernaldo de Quirós/Komisija

(Lieta T-273/18)

(2018/C 240/59)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Belén Bernaldo de Quirós* (Brisele, Beļģija) (pārstāvis: *M. Casado García-Hirschfeld*, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atzīt šo prasības pieteikumu par pieņemamu un pamatotu;

līdz ar to:

- atcelt 2017. gada 6. jūlija lēmumu;
- atcelt, ja nepieciešams, 2018. gada 31. janvāra lēmumu par sūdzības noraidīšanu;
- piespriest atlīdzināt prasītājam morālo kaitējumu, kas tai ir radīts ar šiem lēmumiem un kas simboliski tiek novērtēts 1 EUR apmērā;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza trīs pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka Izmeklēšanas un disciplinārlietu birojs esot pārsniedzis tam piešķirtās pilnvaras attiecībā uz administratīvās izmeklēšanas procedūru prasītājas lietā, kā arī, ka neesot ievēroti neatkarības un labas pārvaldības principi.
 2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, pirmkārt, ka esot pārkāptas tiesības uz aizstāvību un Civildienesta noteikumu IX pielikuma 3. pants un, otrkārt, ka, uzklusot prasītāju atbilstoši Civildienesta noteikumu IX pielikuma 22. pantam, esot pieļauts pušu procesuālo tiesību vienlīdzības principa pārkāpums.
 3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka esot pārkāpts samērīguma princips un pieļauta acīmredzama kļūda vērtējumā.
-