

- tožeči stranki dodeli odškodnino za nastalo škodo;
- toženi stranki naloži plačilo vseh stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: ugovor nezakonnosti Politike pretvorbe, ker krši člen 10(c) Pogojev za zaposlitev in člen 2.0 Pravil za zaposlene ter je bila sprejeta v nasprotju s hierarhijo norm.
2. Drugi tožbeni razlog: ugovor nezakonnosti, ker člen 10(c) Pogojev za zaposlitev in člen 2.0 Pravil za zaposlene kršita Direktivo Sveta 1999/70/ES z dne 28. junija 1999 o okvirnem sporazumu o delu za določen čas, sklenjenem med ETUC, UNICE in CEEP in uvodno izjavo 6 Okvirnega sporazuma o delu za določen čas, sklenjenega med ETUC, UNICE in CEEP.
3. Tretji tožbeni razlog: ugovor nezakonnosti smernic Annual Salary and Bonus Review (ASBR), ker kršijo obveznost obrazložitve in načelo pravne varnosti.
4. Četrty tožbeni razlog: očitne napake pri presoji in kršitev obveznosti obrazložitve glede, prvič, umestitve tožeče stranke v plačilni razred, drugič, njenega „stalnega napredovanja“ in, tretjič, ohranitev poslovnih potreb („business needs“) po posebnem znanju, spretnostih in kompetencah tožeče stranke.

Tožba, vložena 24. aprila 2018 – Arezzo Indústria e Comércio/EUIPO (SCHUTZ)

(Zadeva T-256/18)

(2018/C 231/43)

Jezik postopka: portugalsčina

Stranke

Tožeča stranka: Arezzo Indústria e Comércio, S.A. (Belo Horizonte, Brazilija) (zastopnika: A. Sebastião in J. Pimenta, odvetnika)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Podatki o postopku pred EUIPO

Zadevna sporna znamka: besedna znamka „SCHUTZ“ – prijava št. 15723265

Izpodbijana odločba: odločba četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 12. februarja 2018 v zadevi R 661/2017-4

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

Navajani tožbeni razlog

— Kršitev člena 7(1)(a) in (b) ter člena 7(2) Uredbe (EU) št. 2017/1001.

Tožba, vložena 26. aprila 2018 – Roxtec/EUIPO – Wallmax (Prikaz črnega kvadrata, ki vsebuje sedem koncentričnih modrih krogov)

(Zadeva T-261/18)

(2018/C 231/44)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Roxtec AB (Karlskrona, Švedska) (zastopnika: J. Olsson in J. Adamsson, odvetnika)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druge stranka pred odborom za pritožbe: Wallmax Srl (Milano, Italija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Imetnik sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: figurativna znamka EU, ki prikazuje črn kvadrat, ki vsebuje sedem koncentričnih modrih krogov – znamka EU št. 14 338 735

Postopek pred EUIPO: postopek izbrisa

Izpodbijana odločba: odločba drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 8 januarja 2018 v zadevi R 940/2017-2

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- EUIPO naloži plačilo stroškov tega postopka in postopka pred EUIPO.

Navajani tožbeni razlog

— Kršitev člena 7(1)(e)(ii) Uredbe št. 2017/1001.

Tožba, vložena 26. aprila 2018 – Meblo Trade/EUIPO – Meblo Int (MEBLO)

(Zadeva T-263/18)

(2018/C 231/45)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Meblo Trade d.o.o. (Zagreb, Hrvaška) (zastopnica: A. Ivanova, odvetnica)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druge stranka pred odborom za pritožbe: Meblo Int, proizvodnja izdelkov za spanje d.o.o. (Nova Gorica, Slovenija)