

2. It-tieni motiv, ibbażat fuq żbalji ta' evalwazzjoni mwettqa mill-Bord tal-Għażla fl-evalwazzjoni tal-informazzjoni li tinsab fl-ewwel applikazzjoni tar-rikorrent. Il-Bord kien kiser l-avviż tal-kompetizzjoni meta qis li r-rikorrent ma kellux livell ta' edukazzjoni li jikkorrispondi għal studji universitarji lesti ta' mill-inqas tliet snin iċċertifikati b'diploma, li kien necessarju sabiex jiġi ammess għall-kompetizzjoni.

Rikors ippreżentat fl-20 ta' April 2018 – VW vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-243/18)

(2018/C 231/39)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrent: VW (rappreżentant: N. de Montigny, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali jogħġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-Awtorità tal-Hatra tas-26 ta' Ĝunju 2017;
- sa fejn ikun neċċessarju, tannulla d-deċiżjoni espliċita ta' čahda tal-ilment datata 19 ta' Jannar 2018;
- tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka żewġ motivi.

1. L-ewwel motiv, imqajjem b'mod prinċipali, ibbażat fuq l-eċċeżzjoni ta' illegalità fir-rigward tal-Artikolu 20 tal-Anness VIII tar-Regolamenti tal-Persunal peress li dan jikser il-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament stabbilit fl-Artikolu 20 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali kif ukoll fl-Artikolu 52 tal-imsemmija Karta.
 2. It-tieni motiv, imqajjem b'mod sussidjarju, fil-każi li r-rikorrent ma għandux ikun jista' jibbenefika mill-Artikolu 20 tal-Anness VIII tar-Regolamenti tal-Persunal, ibbażat fuq l-iżball ta' ligi mwettaq mill-istituzzjoni konvenuta fl-interpretażżjoni tal-Artikolu 27 tal-Anness VIII tar-Regolamenti tal-Persunal u, b'mod iktar sussidjarju, jekk wieħed jassumi li ma hemm l-ebda żball ta' ligi, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament stabbilit b'mod partikolari fl-Artikolu 20 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali u tal-ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità stabbilit fl-Artikolu 52 tal-imsemmija Karta.
-

Rikors ippreżentat fl-20 ta' April 2018 – Synergy Hellas vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-244/18)

(2018/C 231/40)

Lingwa tal-kawża: il-Grieg

Partijiet

Rikorrenti: d.d. Synergy Hellas Anonymi Emporiki Etaireia Parochis Ypiresion Pliroforikis (Ateni, il-Grecja) (rappreżentant: K. Damis, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikkorrent jitlob li l-Qorti Ĝeneralij jogħġobha:

- tilqa' bħala ammissibbli r-rikors;
- tannulla d-Deciżjoni tal-Kummissjoni C (2018) 1115 final tad-19 ta' Frar 2018 dwar l-irkupru tas-somma ta' EUR 76 282,08, flimkien mal-interessi, minn "d.d.Synergy Hellas Anonymi Emporiki Etaireia Parochis Ypiresion Pliroforikis", u
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikkorrenti tinvoka tliet motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 85 tar-Regolament tal-Kummissjoni (KE, Euratom) 2345/2002⁽¹⁾:

- huwa kuntrarju għad-dispożizzjonijiet ta' dan l-artikolu r-rifjut tal-Kummissjoni li tilqa' t-talba leġittima għal proroga tat-terminu ta' hħlas, anki jekk 73 % tal-kapital kien għiex rrimborsat, bl-interessi kollha, u saret ukoll il-garanzija mitluba mill-Kummissjoni għall-ammont kollu inizjalment dovut flimkien mal-interessi;
- hija infodata l-motivazzjoni tal-Kummissjoni dwar il-legalità sostantzjali tal-att ikkонтestat;
- il-Kummissjoni naqset mill-obbligu tagħha li tagħti raġunijiet għad-deċiżjoni kkontestata.

2 It-tieni motiv ibbażat fuq ksur u/jew fuq l-abbuż tas-setgħa diskrezzjonali u fuq ksur tal-prinċipju ta' "amministrazzjoni ta' jaġbi".

- il-Kummissjoni qabżet il-limiti tas-setgħa diskrezzjonali tagħha meta adottat id-deċiżjoni kkontestata u injorat id-data essenzjali li ppreżentatilha r-rikkorrenti u adottat soluzzjonijiet li jistgħu jwasslu sabiex din tal-aħħar tispicċa.

3. It-tielet motiv ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità

- id-deċiżjoni kkontestata ma hijiex miżura neċċessarja sabiex jintlaħaq l-ghan imfittex, peress li r-rikkorrenti tibqa' tkollha, timponi piż sproporzjonat fuq din tal-aħħar u thedded l-eżistenza tagħha stess.

⁽¹⁾ Regolament tal-Kummissjoni (KE, EURATOM) Nru 2342/2002 tat-23 ta' Diċembru 2002 li jippreskrivi regoli ddettaljati għall-implementazzjoni tar-Regolament tal-Kunsill (KE, Euratom) Nru 1605/2002 fuq ir-Regolamenti Finanzjari li jghodd għall-bagħiġ ġeneralji tal-Komunitajiet Ewropej (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolo 1, Vol. 4, p. 145).

Rikors ippreżentat fit-23 ta' April 2018 – RATP vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-250/18)

(2018/C 231/41)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrenti: Régie autonome des transports parisiens (RATP) (Pariġi, Franza) (rappreżentanti: E. Morgan de Rivery, P. Delelis u C. Lavin, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea