

3. Tretí žalobný dôvod je založený na všeobecnej zásady rovnosti zbraní, ako aj článku 47 Charty základných práv Európskej únie a článku 6 Európskeho dohovoru o ľudských právach.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na porušení článku 4 ods. 6 nariadenia č. 1049/2001, zásady proporcionality a povinnosti odôvodnenia.

Žaloba podaná 22. marca 2018 – Porsche/EUIPO – Autec (motorové vozidlá)

(Vec T-209/18)

(2018/C 166/58)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Dr. Ing. h.c. F. Porsche AG (Stuttgart, Nemecko) (v zastúpení: C. Klawitter, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Autec AG (Norimberg, Nemecko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Majiteľ sporného dizajnu: žalobkyňa.

Dotknutý sporný dizajn: dizajn Spoločenstva č. 1230593-0001.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie tretieho odvolacieho senátu EUIPO z 19. januára 2018 vo veci R 945/2016-3.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie a zamietol návrh na vyhlásenie neplatnosti napadnutého dizajnu č. 1230593-001.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 5 nariadenia č. 6/2002,
- porušenie článku 6 nariadenia č. 6/2002.

Žaloba podaná 22. marca 2018 – Porsche/EUIPO – Autec (osobné motorové vozidlá)

(Vec T-210/18)

(2018/C 166/59)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Dr. Ing. h.c. F. Porsche AG (Stuttgart, Nemecko) (v zastúpení: C. Klawitter, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Autec AG (Norimberg, Nemecko)